

målet på grund af den nære økonomiske forbindelse mellem parterne i lejemålet.

På tilsvarende vis bør udgifter til anskaffelse og forbedring af bygninger opført på lejede grund ikke kunne afskrives, når der reelt ikke er risiko for opsigelse, idet afskrivning i disse tilfælde indrømmes for at dække det tab, der opstår, fordi bygningens ejer ikke kan råde over bygningen ud over lejeperioden.

I de tilfælde, hvor den person, der ejer grunden, er nærtstående til personen, der ejer det selskab, som afholder udgifterne til anskaffelse eller ombygningen af en bygning, vil der reelt ikke være risiko for opsigelse på grund af den nære økonomiske forbindelse mellem de to parter i lejemålet. Det er derfor rimeligt i disse situationer at afskære afskrivning en af udgifter til anskaffelse og forbedring af bygninger opført på lejede grund.

Til nr. 2

Ved ændringsloven er foreslået en ophævelse af dødsboskattelovens § 27, stk. 2. Ophævelsen af § 27, stk. 2, er en konsekvens af ophævelsen af ejerlejlighedsavancebeskatningsloven.

I ændringsloven er det glemt at konsekvensrette i dødsboskattelovens § 29, stk. 2, hvor der er en henvisning til § 27, stk. 3. Med ophævelsen af dødsboskattelovens § 27, stk. 2, rykker stk. 3 op og bliver til stk. 2. Herved opstår der rykningsfejl. På grund af ophævelsen af § 27, stk. 2, skal henvisningen i § 29 derfor rettes således, at der fremover henvises til § 27, stk. 2 i stedet for § 27, stk. 3. Med ændringsforslaget rettes der op på rykningsfejlen.

Til nr. 3 og 12

Ændringsforslagene medfører, at den foreslåede lovfæstelse af praksis om adgang til pristalsregulering af ældre anskaffessummer udgår.

Til nr. 4

I forbindelse med lovfæstelsen af adgangen til at pristalsregulere ældre anskaffessummer er der i lovteksten indsat et skema, der angiver, hvilken reguleringsprocent der kan anvendes for hvert enkelt indkomstår fra 1993 og tilbage til 1975.

Ud for indkomståret 1976 er der en fejl i skemaet. I stedet for 156,6 skal der stå 158, 6. Med

nærværende ændringsforslag rettes fejlen. Det foreslås, at reguleringsprocenten for indkomståret 1976 skal være 158,6.

Til nr. 5-7

Der indsættes en ny paragraf med henblik på også i kulbrinteskatteloven at harmonisere begrebet kontrollere og bestemmende indflydelse.

Bestemmelsen i kulbrinteskattelovens § 6 A om samhandel mellem concernforbundne parter og interne afregningspriser har hidtil været formuleret i overensstemmelse med ligningslovens § 2.

I forbindelse med lovforslaget foretages en opsplnitning mellem begreberne »bestemmende indflydelse« og »kontrollerer«. Fremover vil bestemmende indflydelse blive anvendt, hvor der ifølge bestemmelsen direkte eller indirekte ejes mere end 50 pct. af aktiekapitalen eller rådes over mere end 50 pct. af stemmerne. Hermed vil både bestemmelsen i ligningslovens § 2 og bestemmelsen i kulbrinteskattelovens § 6A fremover falde under begrebet »bestemmende indflydelse« i stedet for begrebet »kontrollerer«.

Den foreslåede ændring af kulbrinteskatteloven erstatter begrebet »kontrollerer« med begrebet »bestemmende indflydelse«. Som en følge af denne ændring er det nødvendigt tilsvarende at ændre definitionen i bestemmelsens stk. 2, som definerer begrebet »kontrollerer«. Der indsættes derfor en definition af begrebet »bestemmende indflydelse« i dette stykke. Bestemmelsens stk. 2 vil fortsat være i overensstemmelse med den tilsvarende definition af bestemmende indflydelse i ligningslovens stk. 2. Hermed foretages der ikke nogen materielle ændringer i bestemmelsens anvendelsesområde.

Til nr. 6

Den foreslåede ændring medfører, at begrebet »kontrollerer« i bestemmelsen erstattes med begrebet »bestemmende indflydelse«. Lovforslaget opdeler den indflydelse, en fysisk person kan have over en juridisk person, eller en juridisk person kan have over andre juridiske personer, i to hovedgrupper, som er: »Bestemmende indflydelse« eller »kontrollerer« eller har væsentlig indflydelse«.

Der knytter sig forskellige ejerkrav til disse to begreber. Bestemmende indflydelse foreligger