

under nr. 1, 2 og 4-11 stillede ændringsforslag og vil stemme for de under nr. 3 og 12 stillede ændringsforslag.

Et *trejde mindretal* (RV og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 3 og 12 stillede ændringsforslag. Dette mindretal vil stemme hverken for eller imod de øvrige ændringsforslag. Hvis de under nr. 3 og 12 stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *fjerde mindretal* (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 1, 2 og 4-11 stillede ændringsforslag. Dette mindretal vil stemme for de under nr. 3 og 12 stillede ændringsforslag.

Et *femte mindretal* (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod de under nr. 1, 2 og 4-11 stillede ændringsforslag. Dette mindretal vil stemme for de under nr. 3 og 12 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Lovforslaget indeholder ændringer i en lang række forskellige bestemmelser og love. Flere af forslagene er fornuftige ændringer set i lyset af den udvikling, der er sket, siden den eksisterende lovgivning blev vedtaget. Ministeren har fremstillet lovforslaget som et rent forenklingssforslag. Samlet set indeholder loven såvel forenklinger som det modsatte. Samlet vil de forenklinger, som loven indeholder, kun berøre ganske få skatteydere, som det også fremgår af de besvarelser, som ministeren har givet under udvalgsbehandlingen.

Når disse partier ikke kan støtte lovforslaget i dets nuværende form, skyldes det, at lovforslaget også åbner for nye skattehuller. Det mest synlige skattehul åbnes med forslaget om at tillade indeksering af gamle ejendomsværdier fra før 1993, som giver fradrag ved opgørelse af grundlaget for beskatning af ejendomsavancer ved salg.

Dette forslag har skatteministerens alene begrundet med, at det er nødvendigt for at overholde regeringens skattestop. Det er helt uforstå-

ligt, da det åbner for et nyt skattehul. Som det er fremgået under udvalgsarbejdet, har der været en ulovhjemlet praksis om at tillade indeksering i en kortere årrække. Kammeradvokaten har klart påvist, at denne praksis strider imod lovens indhold, og skatteministerens har derfor for længst afskaffet denne ulovhjemlede praksis gennem udsendelse af et nyt cirkulære.

Kammeradvokaten har i sit notat om sagen dokumenteret, at de regler, der blev vedtaget i 1993, sikrede fuldt fradrag for ejendommens værdi pr. 19. maj 1993. En genindførelse af indeksering vil derfor medføre et merfradrag, som strider direkte imod hele lovens hensigt om at beskutte avancer optjent efter den 19. maj 1993.

Vedtagelse af ministerens lovforslag vil genindføre indekseringsfradrag for en periode på helt op til 18 år. De gamle indekseringsregler, som blev afskaffet i 1993, berettigede derimod kun til indekseringsfradrag i højst 7 år. Alle ejendomme, der er omfattet af reglerne, og som har været ejet af den samme ejer i hele perioden 1975-1993, vil opnå et ekstra fradrag på 1.824.000 kr. for hver million i ejendomsværdi.

Derfor har Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristendemokraterne stillet ændringsforslag om, at de bestemmelser, der genindfører indekseringen, udgår af lovforslaget.

Med ministerens lovforslag og nye fortolkning af skattestoppet undergraver regeringen endnu en gang sit tilsagn om, at skattestoppet ikke forhindrer lukning af skattehuller. Her er ministerens begrundelse tværtimod, at fortolkningen af skattestoppet stiller krav om, at der gennemføres en lovændring, som direkte åbner for et nyt skattehul.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.