

»8. I § 7 g ændres »jf. § 5, stk. 14« til: »jf. § 5, stk. 14 og 15«.

[Konsekvensændring af ændringsforslag nr. 3 og 6]

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (V, DF og KF):

9) I den under nr. 8 foreslåede ændring af § 7 g ændres »§ 5, stk. 13« til: »§ 5, stk. 14«.

[Konsekvens af vedtagelsen af lov om byfornyelse m.v.]

Til § 2

10) I stk. 2 ændres »§ 5, stk. 13, 4. pkt.« til: »§ 5, stk. 14, 4. pkt.«

[Konsekvens af vedtagelsen af lov om byfornyelse m.v.]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at foreningen ikke skal afgive erklæring, hvis pantsætningen er i strid med en vedtægtsbestemmelse om en lånegrænse.

Ændringsforslaget er en konsekvens af den under nr. 7 foreslåede affattelse af § 6 a, hvorefter andelsboligforeningerne får adgang til i vedtægterne at fastsætte regler om en lånegrænse på 80 pct. af pantets værdi på lånetidspunktet.

Ændringsforslaget giver foreningerne mulighed for at kunne håndhæve eventuelle bestemmelser i vedtægterne om en lånegrænse. Foreningen kan efter forslaget afslå at afgive erklæring til brug for tinglysning af en pantsætning, hvis der allerede er sket belåning af andelen på 80 pct., eller hvis den pantsætning, til brug for hvilken der skal afgives erklæring, sker for et beløb, der bevirker, at lånegrænsen overskrides.

Hvis erklæringens afgivelse vil medføre, at der sker en tilsidesættelse af vedtægterne, må bestyrelsen afvise at afgive erklæring.

Til nr. 2 og 8

Konsekvensændringer som følge af ændringsforslagene under nr. 3 og 6.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslaget under nr. 6, hvorefter det bliver op til den enkelte andelsboligforening at træffe

beslutning om, hvorvidt andelshaveren skal kunne pantsætte sin andel.

Ifølge lovforslagets § 1, nr. 3, foreslås garanti- bestemmelsen i andelsboliglovens § 5, stk. 13 (der rettelig skulle være § 5, stk. 14, jf. økonomi- og erhvervsministerens ændringsforslag nr. 4), ophævet som følge af den i lovforslaget foreslåede pantsætningsmulighed for alle andelshavere. Der henvises i lovforslagets bemærkninger til, at en begrundelse herfor bl.a. er, at pligten til at stille garanti bør undtage de tilfælde, hvor garantistillelse ikke er absolut nødvendig, fordi der består en anden mulighed for sikkerhedsstillelse – pantsætning. Under hensyntagen til ændringsforslaget under nr. 6, hvorefter det bliver op til den enkelte andelsboligforening at træffe beslutning om, hvorvidt andelshaveren skal kunne pantsætte sin andel, bevares den gældende garantiforpligtelse i andelsboliglovens § 5, stk. 14, idet det dog foreslås i ændringsforslaget, at garantiforpligtelsen ikke skal gælde i de tilfælde, hvor andelshaveren har mulighed for pantsætning af sin andel efter andelsboliglovens § 6 a, jf. ændringsforslag nr. 6.

Til nr. 4

Den under nr. 4 foreslåede ændring er en konsekvens af vedtagelsen af lov nr. 1235 af 27. december 2003, som er konsekvensændringer som følge af vedtagelsen af lov om byfornyelse og udvikling af byer. I nævnte ændringslov blev der indsat et nyt stykke i § 5, hvilket har medført, at de efterfølgende stykker har fået ændrede numre. Stk. 13 blev herefter til stk. 14.

Til nr. 5

Det foreslås, at det præciseres i loven, at andelsboligforeningen inden afregning af overdragelsessummen skal efterse andelsboligbogen.

For at sikre en korrekt afregning og dermed mindske risikoen for, at andelsboligforeningen i forbindelse med afregningen af overdragelsessummen begår fejl, foreslås, at foreningen skal undersøge andelsboligbogen for at få oplyst, hvilke rettigheder der er tinglyst over den pågældende andel. Hvis foreningen ikke undersøger andelsboligbogen og begår fejl ved afregningen, kan den ifalde et erstatningsansvar for det tab, som herved påføres rettighedshaverne.

Undersøgelse af andelsboligbogen vil kunne ske ved telefonisk henvendelse til retten i Århus,