

købe en sådan andel. Den traditionelle andelsboligtanke bliver hermed brudt.

Socialdemokratiets bekymring for flere af disse elementer i regeringens lovforslag skyldes således frykten for, at forskellene mellem ejer- og andelsboliger i fremtiden udviskes til ugunst for de mennesker, der i fremtiden forsøger at komme ind på boligmarkedet.

Socialdemokratiet støtter mulighederne for i fremtiden at tillade pant og udlæg i andelsboliger, men ønsker at dette sker på særlige vilkår, der dels begrænser lånemulighederne, dels sikrer den enkelte andelsboligforenings selvbestemmelsesret.

Socialdemokratiet finder ikke, at regeringen med sit lovforslag tager dette hensyn, og kan derfor ikke støtte lovforslaget. Men Socialdemokratiet vil gerne indgå i fortsat dialog med regeringen om en form på indholdet i loven, som sikrer, at andelsboliger fortsat bliver en attraktiv boligform for de mange.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er principielt tilhænger af, at adgangen til at låne med sikkerhed i ens andelsbolig bliver bedre. Men det er uforståeligt, at regeringen i sin iver efter at give markedskræfterne maksimalt spillerum er på vej til at ofre både andelsboligen som særskilt boligform og de fordele for nye, unge købere, der kunne være med den model, ekspertgruppen i september 2002 foreslog i betænkning nr. 1421 om pant og udlæg i andelslejligheder.

SF finder det nødvendigt at lave to begrænsninger i låneadgangen. For det første, at andels haverne i fællesskab demokratisk kan vedtage begrænsninger i adgangen til at låne. For det andet, at lån i boligen alene kan anvendes til at købe boligen eller til at foretage forbedringer af den. Det vil sikre en afbalanceret adgang til at låne, uden at det skader de øvrige andelshavere og de mange unge, der har brug for en bolig.

Alternativet til disse begrænsninger er regeringens ultraliberale model, der har adskillige ulemper. Dels udhuler den demokratiet i andelsboligforeningerne. Dels giver den mulighed for helt uhæmmet at kapitalisere andelsboligerne – til gavn for de nuværende andelshavere og til skade for de fremtidige, typisk unge, andelskøbere. Og dels forvandler den principielt andelsboligen til blot endnu en variant af ejerboligen.

SF er tilhænger af et varieret boligmarked med udbud af flere forskellige boligtyper. Og det er afgørende for SF, at unge får en reel chance for at få fodfæste på boligmarkedet. Derfor vil SF støtte de ændringsforslag, der er stillet af Socialdemokratiet, og som viderefører tankegangen fra betænkningen, der ligger til grund for lovforslaget. Såfremt disse ændringsforslag ikke vedtages, vil SF stemme imod lovforslaget.

Et tredje mindretal (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er tilhænger af andelsboligen som boligform, og den foreningstankegang, der er grundlaget, skal bevares. Det grundliggende demokratiske fællesskab demonteres, og ideen med en spekulationsfri ejendom går nu endeligt tabt med lovforslaget.

Enhedslisten så gerne, at andelsboligerne var et reelt boligalternativ til ejerboligen, og den store mangel på lejeboliger har betydet, at andelsboligerne har været en attraktiv mellemløsning.

Enhedslisten kan ikke støtte markedsgørelsen af andelsboligerne, der i sidste ende gør det mere vanskeligt for nye boligkøbere, end det allerede er i forvejen.

Et fjerde mindretal (KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af et mindretal (S) stillede ændringsforslag. Hvis det af mindretallet under nr. 6 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for de af økonomi- og erhvervsministeren under nr. 1 og 7 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de af økonomi- og erhvervsministeren under nr. 4, 5, 9 og 10 stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.