

repræsenteres af Wuppi A/S. Det er en alt for snæver kreds. Det er helt afgørende, at denne evaluering diskuteres og fastsættes af en bredere kreds end Miljøministeren og Wuppi A/S. Ved at inddrage en bredere kreds bag evalueringen sikres det, at Folketinget får et mere fyldestgørende grundlag til at vurdere ordningen.

Hvis ikke disse opstramninger i miljøministerens handlingsplan foretages, kan Socialdemokratiet ikke støtte en afvikling af pvc-afgiften, og vi vil derfor stemme imod regeringens forslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at pvc ikke hører hjemme i et kredsløbssamfund, og en billiggørelse af pvc gennem afgiftsfrigørelse vil medføre større akkumulering af nyt og genbrugt pvc i samfundet. Især bortskaffelsen af pvc medfører direkte omkostninger for det offentlige, ikke mindst for kommunerne, der er forpligtet til at friholde pvc fra forbrændingsanlæggene. Socialistisk Folkeparti vil kunne støtte fjernelse af pvc-afgiften, hvis det på anden vis sikres, at producenterne og importørerne som et minimum betaler de fulde omkostninger til bortskaffelse af alt pvc-affald, uanset hvem der i praksis foretager bortskaffelsen. Ideelt bør alle pvc-produkters samlede omkostninger indarbejdes i varens pris.

Wuppis indsamling og genanvendelse af pvc vil med ministerens fortsatte dispensation fra forbuddet mod bly medføre, at det fortsat akkumuleres i samfundet og miljøet ved hjælp af pvc.

Bly er en global miljøgift, som er omfattet af det forslag om en global tungmetalkonvention som SR-regeringen fremlagde for FN på opfordring fra Socialistisk Folkeparti og andre partier – et initiativ som ikke er fulgt op af den nuværende regering, tværtimod.

Regeringens forslag løser ingen af problemerne med pvc-affald, tværtimod, og Socialistisk Folkeparti kan ikke stemme for forslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten støtter den del af loven, der indfører afgift på plastisolcoatede metalplader, men fremhæver samtidig, at det bedste ville være et forbud. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget indeholder plastisol 20-30 pct. blødgørere, der frigives til luften og til vandet, og som giver store problemer, når metalpladen skal genanvendes, fordi der i den forbindelse vil blive dannet og udledt dioxiner. Målet må være

at få dette produkt helt ud af markedet, og så er den foreslåede afgift på 25-35 øre pr. kg alt for lidt. Når nu regeringen ikke vil forbyde produktet, burde afgiften sættes væsentligt op, men heller ikke det vil man være med til.

Enhedslisten er direkte imod den del af loven, der betyder en ophævelse af afgiften på hård pvc. Pvc er et farligt materiale, fordi det genererer store mængder restprodukter, og fordi der anvendes miljøskadelige tilsætningsstoffer til såvel hård som blød pvc. Derfor er det Enhedslistens holdning, at alt, hvad der kan medvirke til at nedsætte forbruget af pvc, skal bruges.

Miljøstyrelsen og Skatteministeriet læner sig op ad en aftale, der er indgået med branchen om fortsat indsamling, men den er ikke god nok. Det er virksomhederne selv, der indsamler, og hverken organisationen eller økonomien i selskaberne er gennemskuelig. At ophæve afgiften vil være ensbetydende med, at Enhedslisten er tilfreds med ordningen, eller at Enhedslisten ikke længere mener, at pvc er et problem, og det er ikke tilfældet. Enhedslisten mener fortsat, at pvc skal fjernes fra kredsløbet. Der skal opmuntres til at lave erstatningsprodukter, der ikke er farlige, derfor er Enhedslisten imod at ophæve afgiften.

Endelig afviser Enhedslisten forslaget om at afgiftsfrigøre køleskabe, der importeres for at blive destrueret. Enhedslisten er ikke tilhænger af en stor affaldstrafik over grænserne. Om afgifterne på cfc generelt mener Enhedslisten i øvrigt, at der ikke bør være noget loft over afgiftens størrelse. Afgiften skal afspejle den pågældende cfc-gas' skadelighed for miljøet, uanset hvad producenterne har af indvendinger.

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.