

som ikke tildeles andre borgere, f.eks. selvstændige, lønmodtagere hos selvstændige, offentligt ansatte osv. Hvad er baggrunden for at tildele denne del af befolkningen skattebegunstigelser, som i sidste ende skal betales af alle skatteydere?

*Svar:*

Forslaget om forhøjelse af beløbsgrænsen for gratisaktier er en udmøntning af regeringens supplerende regeringsgrundlag.

Regeringen ønsker, at Danmark skal have en stærk aktiekultur. Som led heri ønsker regeringen, at det skal være attraktivt for almindelige lønmodtagere at være medejere af deres arbejdsplads. Forhøjelsen af grænsen for den årlige tildeling vil gøre ordningen mere attraktiv for såvel de ansatte som selskaberne til gavn for beskæftigelse og vækst i selskaberne.

Som det fremgår er forslaget målrettet mod ansatte i aktie- og anpartsselskaber, og det har således ikke generelt til formål at give alle andre skatteydere her i landet skattelettelse.

*Spørgsmål 65:*

Kan ministeren bekræfte, at der for hovedaktionærer vil være mulighed for at omgå lovens formål: Lønmodtageren skal binde aktierne i 7 år, men denne regel kan en hovedaktionær omgå ved at sælge sine »normale« aktier til selskabet?

Vil ministeren overveje at indføre værnsregler for hovedaktionærer?

Det kunne f.eks. være på følgende måde: Hvis der uddeles gratisaktier til en hovedaktionær eller dennes nærmeste familie og der sker tilbage salg til selskabet, så skal tilbagesalgsbeløbet beskattes som lønindkomst og ikke som udbytte.

*Svar:*

Efter min opfattelse er der ikke tale om omgåelse af lovens formål i den situation, der beskrives i spørgsmålet. De tildelte gratisaktier er båndlagt i 7 år uanset, om den ansatte i forvejen har aktier i selskabet, og uanset, om den ansatte sælger andre aktier tilbage til det udstedende selskab.

Efter min opfattelse er der således ikke noget behov for værnsregler for hovedaktionærer, som der peges på i spørgsmålet.

Jeg vil i øvrigt gerne fremhæve, at det allerede i dag er muligt at tildele gratisaktier til ansatte i hovedaktionærsselskaber. Der er ingen oplysninger om, hvorvidt det sker. Der er også udgifter for selskabet forbundet med at etablere en gratisaktieordning, dels i form af interne omkostninger i selskabet, dels eksterne omkostninger f. eks. til revisor. Det er således min samlede opfattelse, at den ifølge spørgeren ubegrundede skattemæssige fordel, der er forbundet med at tildele gratisaktier til ansatte i hovedaktionærsselskaber, er forholdsvis begrænset. Der henvises til svaret på spørgsmål 53.

*Spørgsmål 66:*

I svaret på spørgsmål 46, jf. L 87 – bilag 40, oplyser ministeren, at ordningen ikke inviterer til kortsigtede skattefiduser, men derimod er en ordning, der har til formål at fremme investeringslysten i en virksomhed over en lang tidshorisont.

Vil ministeren oplyse, om dette formål er opfyldt, hvis en hovedaktionær lader den opnåede skattebesparelse i selskabet på kr. 6.000 udbetale i udbytte? Selskabet får ingen forøgelse af formuen, og hovedaktionæren får efter skat kr. 3.420. Er ægtefællen og et barn ansat, kan dette blive til et ikke ubetydeligt beløb også på kort sigt.

Vil ministeren bekræfte, at samme familie årligt »opsparer« en senere skattelettelse ved salg af aktier på mindst 34.200 kr. (60.000 minus 43 pct. i skat = 25.800 kr.).

*Svar:*

Jeg kan bekræfte den tekniske beregning af skattelettelsen ved de tre personers salg af aktierne som anført i spørgsmålet.

Det fremgår imidlertid af svaret på spørgsmål 53, at det ikke er udtryk for optimal økonomisk adfærd, at selskabet udbetaler hele den opnåede skattebesparelse som udbytte til aktionæren. I svaret på spørgsmål 46 er det belyst, at det er en klogere disposition i stedet at lade de sparede omkostninger ved konverteringen af lønudgifter til gratisaktier stå i virksomheden. Dette bidrager til en udvidelse eller bedre forrentning af kapitalen, hvorved nettooverskuddet følgelig bliver større i de efterfølgende år.