

til miljøministeren vil føre til en forringelse af reglerne for miljøgodkendelse og mindre kontrol med virksomhederne med større belastning af miljøet til følge. Netop de regler, der nu ændres, har ført dansk miljøpolitik frem blandt de bedste i verden og sikret en vedvarende teknologiudvikling, som har ført til renere teknologier, først og fremmest i fremstillingsvirksomhederne.

Udviklingen og udvælgelsen af ny og mere miljøvenlig teknologi bør primært være virksomhedernes ansvar. Med denne lovændring flyttes ansvaret for miljøet og eftersøgningen af ny og bedre teknik væk fra virksomhederne og over til en allerede overbebyrdet Miljøstyrelse, som oven i de generelle nedskæringer og de løbende besparelser i styrelsens rådgivningskapacitet til virksomheder, kommuner m.v. siden 2001 desuden fra 2004 specifikt har fået bortskåret Program for Renere Produkter, der netop skulle hjælpe fremadskuende virksomheder, som ønskede at gå forrest og bidrage til at forbedre konkurrenceevnen på miljøparametre.

Den helt overvejende del af virksomhederne behøver ikke længere at redegøre for og dokumentere, at de vælger den bedste tilgængelige teknologi. Dette vil fjerne dynamikken i udviklingen af ny teknologi, der for fremtiden tager udgangspunkt i en branchebestemt liste, som i princippet vil være en liste, der bliver fastlåst på 2004-niveauet. Det betyder ikke kun stagnation i teknologiudviklingen, men en tilbagegang.

Partierne er ligeledes uenige i nedlæggelsen af anmeldteordningen, der hidtil har forpligtet ca. 13.000 virksomheder til at informere myndighederne forud for etablering eller væsentlige udvidelser, der potentielt kunne have en miljøbelastende karakter. Dette begrænser muligheden for at gribe ind mod etablering af u hensigtsmæssigt miljøbelastende anlæg, før virksomhederne investerer i disse. Udbedringen af allerede etablerede miljøbelastende anlæg er omkostningsfuld og tidskrævende og øger hermed belastningen af miljøet endnu mere.

Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten beklager, at lovændringerne slet ikke noget sted lægger op til at forbedre miljøet og godkendelsesreglerne, men tværtimod minimerer miljøkravene alene med henblik på at forbedre virksomhedernes konkurrenceevne.

Et tredje mindretal i udvalget (RV og KD) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-umut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemningen i Folketingssalen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Ændringsforslag

Af et mindretal (RV og KD):

#### Til § 1

1) Før nr. 1 indsættes som nye numre:

»01. § 7, stk. 1, nr. 8, ophæves.

Nr. 9-11 bliver herefter nr. 8-10.

02. I § 7 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Miljøministeren kan fastsætte regler om anmeldelse til tilsynsmyndigheden af virksomheders eller anlægs anvendelse af råvarer, hjælpestoffer og andre materialer samt af udledninger til vand, jord og luft i forbindelse med virksomhedens eller anlæggets drift, herunder af frembringelsen af affald. Ministeren skal fastsætte regler om anmeldelse til tilsynsmyndigheden af etablering af visse virksomheder eller anlæg, der ikke er optaget på den i § 35 nævnte liste, samt ændringer af disse virksomheder eller anlæg, der indebærer forøget forurening.«

Stk. 2-6 bliver herefter stk. 3-7.««

2) Nr. 1 affattes således:

»1. § 35, stk. 2-4, affattes således:

»Stk. 2. Ministeren fastsætter nærmere regler om godkendelse af listevirksomhed, herunder hvilke oplysninger en ansøgning om godkendelse skal indeholde, samt i hvilke tilfælde og på hvilke vilkår en godkendelse efter § 33 kan meddeles. Ministeren kan bestemme, at der skal gælde særlige krav for bestemte listevirksomheder.