

således at forureningen begrænses mest muligt. Det gælder også for de virksomheder, der ikke er omfattet af godkendelsessystemet, men som reguleres ved påbud efter lovens § 42, herunder de anmeldte virksomheder. Lovforslaget ændrer ikke på dette princip, som fremgår af lovens §§ 3 og 4, stk. 3, og som fortsat er helt grundlæggende for lovens administration.

Lovforslaget er heller ikke til hinder for, at en godkendelsesmyndighed kan bede en virksomhed om at redegøre for, om den har truffet de bedst mulige beskyttelsesforanstaltninger, hvis myndigheden finder, at der er behov for det.

Reduceret sagsbehandlingstid

Jeg vil gerne bekræfte, at de virksomheder, der bliver omfattet af det forenkledte godkendelsessystem, vil komme til at opleve at skulle bruge færre ressourcer til udarbejdelse af ansøgningsmaterialet, ligesom de vil komme til at opleve, at sagsbehandlingstiden bliver reduceret. Dette gælder i særlig grad de virksomheder, der bliver omfattet af branchebilag, og hvor godkendelsesmyndigheden skal anvende branchebilagets vilkår i godkendelsen. Jeg vil gerne bekræfte, at man som led i evalueringen vil undersøge sagsbehandlingstiden.

Revision af branchebilag

Jeg er indstillet på, at branchebilagene bør revideres, når der foreligger afgørende ændringer i den teknologiske udvikling, som er væsentlige for reguleringen af de omhandlede virksomheder.

Ophævelse af anmeldesystemet

Et enigt Virksomhedsudvalg har anbefalet, at den nugældende anmeldteordning ophæves. Jeg kan bekræfte, at det fortsat er tanken, at myndighederne skal føre regelmæssigt tilsyn med de nuværende anmeldte virksomheder.

Desuden ændrer lovforslaget ikke miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 5, hvoraf fremgår, at kommunerne kan forhåndstilkende give, hvilke krav en virksomhed vil blive mødt med. Virksomheder, der søger forhåndsinformation hos myndighederne, har en bedre chance for at gardere sig mod fejlinvesteringer, og muligheden for at søge de nødvendige oplysninger hos myndighederne er da heller ikke berørt af lovforslaget.

Der vil blive udarbejdet en vejledning for kommuner, der ønsker at etablere et simpelt informationssystem.

Skærpet tilsyn

Virksomhedsudvalget har bl.a. foreslået, at kontrollen med virksomhederne differentieres efter princippet »noget for noget«, således at tilsynet alt andet lige reduceres i takt med virksomhedernes egen større miljøindsats.

For så vidt angår de mindst miljøpositive virksomheder skal tilsynet intensiveres i nødvendigt omfang, f.eks. med hyppigere tilsyn og fornøden myndighedsanvendelse. Den planlagte vejledning om differentieret tilsyn skal indeholde de nærmere retningslinjer for, hvorledes håndhævelsen overfor disse virksomheder bør gribes an.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det er godt, at det er et enigt Virksomhedsudvalg, som i sin rapport anbefaler, at man foretager nogle ændringer af systemet, og at det samtidig sikres, at den hidtidige miljømæssige standard opretholdes. Dansk Folkeparti er også godt tilfreds med, at man fortsat skal anvende den bedste tilgængelige teknik, herunder rene teknologier, så forureningen begrænses mest muligt. Dansk Folkeparti er samtidig bekymret for, om det forenkledte godkendelsessystem er nok til at nedbringe sagsbehandlingstiden. Derfor har Dansk Folkeparti lagt vægt på, at man i forbindelse med en evaluering vil undersøge specielt sagsbehandlingstiden. Til gengæld vil partiet også gerne tilkendegive, at det er godt, at man fokuserer på de virkelig vanskelige virksomheder, så man går mere målrettet mod miljøsynderne.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget kan ikke tilslutte sig de foreslåede ændringer af miljøbeskyttelsesloven, der igennem bemyndigelser