

Til lovforslag nr. L 93. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 4. februar 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Ændring af regler om miljøgodkendelse m.v.)
[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Ændringsforslag

Det Radikale Venstres og Kristendemokraternes medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. november 2003 og var til 1. behandling den 16. december 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 24. oktober 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 110. Den 28. november 2003 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Udtalelse fra miljøministeren

Miljøministeren har over for udvalget tilkendegivet følgende:

»Den hidtidige miljøtilstand opretholdes

Lovforslaget er blevet til på baggrund af anbefalinger fra et enigt Virksomhedsudvalg. Udvalget bestod af repræsentanter for myndigheder, erhvervsorganisationer og Danmarks Naturfredningsforening. Det var forudsat i kommissoriet, at de miljømæssige krav til virksomhederne skulle fastholdes på samme høje niveau som hidtil. Udvalget har i sin rapport fra oktober 2003 lagt til grund, at den hidtidige miljømæssige standard skal opretholdes. Det er fortsat den præmis udmøntningen af lovforslaget hviler på.

Jeg vil gerne understrege, at det forenkledede godkendelsessystem ikke medfører et forringet niveau for miljøbeskyttelsen. Der er således ikke tale om, at virksomhederne skal have lempeligere miljøkrav, men alene tale om administrative forenklinger. Virksomhederne skal fortsat have en miljøgodkendelse. De virksomheder, der overføres til det forenkledede system, får altså ikke lempeligere krav end de har i dag, heller ikke de virksomheder, der bliver omfattet af branchebilag. Hvis der er behov for at fravige standardkravene i et branchebilag på grund af områdets særlige sårbarhed, f.eks. på grund af drikkevandsinteresser eller fuglebeskyttelsesinteresser, vil det også fortsat være muligt.

Fortsat pligt til at anvende bedste tilgængelige teknik (BAT)

Jeg vil gerne understrege, at alle forenende virksomheder fortsat skal anvende den bedste tilgængelige teknik, herunder renere teknologi,