

Venstre og Kristendemokraterne derfor fuldt ud kan støtte.

Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre havde endelig ønsket, at religion og oldtidskundskab var blevet til faget idéhistorie/filosofi/religion.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men stemmer for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten finder, at forliget om et nyt gymnasium indeholder gode og dårlige elementer. Og en række ting, der kan udvikles progressivt eller bruges reaktionært.

Aftalen om et nyt gymnasium indfører den såkaldte »uddannelsestid«. Aftalen udvider undervisningsbegrebet til også at omfatte bl.a. forelæsninger og virtuel undervisning. Det betyder, at der er åbnet en ladeport for, at amterne kan lade klassekvotienterne stige yderligere. Begrebet uddannelsestid kan bruges progressivt og kan skabe et bedre udgangspunkt for fremtidens gymnasium, men begrebet uddannelsestid åbner også for massive nedskæringer og forringelser. Begrebet uddannelsestid åbner for, at man kan bruge en variation af uddannelses- eller undervisningsmetoder, men i og med, at man ikke lægger et loft ind for, hvor mange lærere der skal være pr. elev – altså laver en lærer-elev-ratio – ender det med at være et redskab for nedskæringer.

Det er hovedløst at lave så stort et stykke arbejde for at ændre gymnasiet og så efterlade en ladeport på størrelse med indgangen til Skt. Peters-kirken for nedskæringer. De stigende klassekvotienter på landets gymnasier er kilde til for lidt tid til den enkelte elev, til dårligt arbejdsmiljø og til frasortering af de bogligt svageste. Flere elever pr. lærer betyder reelt mindre faglighed i fremtidens gymnasium. Derfor er det med en åbning for forelæsninger og virtuel undervisning helt afgørende, at der sættes et loft for, hvor mange elever der gennemsnitligt er pr. lærer. Det ville regeringen desværre ikke være med til.

Enhedslisten har derfor stillet ændringsforslag om, at der indføres et sådant loft på maksimalt 28 elever.

Forligspartierne har valgt at slagte det ene af de to kreative fag i gymnasiet, hvilket er en understregning af, at regeringen går efter målrettet studieforberedelse på bekostning af den almene

dannelse, som ellers synes at være formålet med gymnasiet.

Enhedslisten mener, at gymnasiet skal være almendannende. For at sikre, at det kreative element i almendannelsen bibeholdes, samt styrke undervisningen i livsanskuelse og få sammenhæng mellem antikken og moderne livsanskuelse har Enhedslisten stillet ændringsforslag om, at oldtidskundskab og religion lægges sammen til faget livsanskuelse og kultur.

Geografi er med lovforslaget blevet strengt naturvidenskabeligt, på trods af at dette indtil nu har været det eneste fag i gymnasiet, der faktisk lagde op til den tværfaglighed, som aftalen ellers taler så meget om.

Enhedslisten har derfor stillet ændringsforslag om, at geografi beholder sin tværfaglige karakter.

Tjóðveldisflokkurinn, Iníut Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *udvalget*:

Til § 6

1) I *stk. 2* ændres »stk. 3 og 4« til: »stk. 4 og 5«.

[Redaktionel ændring]

Af et *mindretal* (EL):

Til § 12

2) I *stk. 1* udgår *nr. 7-10*, og i stedet indsættes:

»7) Billedkunst på mindst C-niveau.

8) Musik på mindst C-niveau.

9) Matematik på mindst C-niveau.

10) Livsanskuelse og kultur på mindst C-niveau.«

[Ændring af obligatoriske fag i studieretningsforløb]