

Kommunernes engagement i eliteidrætten

Lovforslaget giver kommunerne øgede muligheder for at engagere sig i og yde støtte til den lokale eliteidræt, dog ikke i de tilfælde, hvor der er tale om egentlig erhvervsvirksomhed, det vil sige, hvor aktiviteterne udøves med fortjeneste for øje.

Flertallet har i den forbindelse noteret sig kulturministerens præcisering af, hvornår der vil være tale om ulovlig støtte til egentlig erhvervsvirksomhed. Ministeren henviser til Indenrigsministeriets redegørelse af 17. september 2001 til Folketinget om kommunernes engagement i professionel fodbold (kapitel 4.1.1.) og præciserer, at de dér angivne retningslinjer for, hvornår fodboldaktiviteter kan anses at være udøvet med fortjeneste for øje, finder tilsvarende anvendelse på andre idrætsaktiviteter. Det følger således af det i redegørelsen anførte bl.a., at der ved vurderingen af, om en i-drætsklubs aktiviteter udøves med fortjeneste for øje, må tages udgangspunkt i, om klubbens formål er at opnå fortjeneste. I den forbindelse må der bl.a. lægges vægt på, hvilket formål der er angivet i klubbens vedtægter eller en eventuel aktionæroverenskomst. Det er principielt set ikke afgørende, i hvilket organisatorisk regi de pågældende aktiviteter varetages. I de tilfælde, hvor aktiviteterne varetages i aktie- eller anpartsselskabsform, må det imidlertid på baggrund af aktieselskabslovens § 1 og anpartsselskabslovens § 1 forudsættes, at aktiviteterne udøves med fortjeneste for øje, medmindre f.eks. selskabets vedtægter eller en aktionæroverenskomst indeholder bestemmelser om udbyttebegrænsning. Det er således en betingelse for at anse, at aktiviteterne ikke udøves med fortjeneste for øje, at selskabet ikke har nogen tilskyndelse til at tjene penge, hvilket vil være opfyldt, hvis selskabets udbyttebetaling højst svarer til almindelig låneforrentning af den indskudte kapital. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke er afgørende for, om en idrætsaktivitet udøves med fortjeneste for øje, hvorvidt der er ansat lønede trænere og/eller udøvere. Lovforslagets § 7 vil som noget nyt give kommunerne adgang til at yde støtte til individuelle eliteidrætsudøvere. Det vil i den forbindelse ikke være afgørende for lovligheden af den kommunale støtte, om udøveren selv vil kunne opnå en økonomisk gevinst ved idrætsudøvelsen. Udgangspunktet for vurderingen vil være, om støtten til den enkelte udøver vil kunne

generere et eventuelt økonomisk udbytte til andre end udøveren, det vil sige, hvor andre interessenter har investeret i udøveren med det formål at opnå fortjeneste.

Eliteidrættens kulturpolitiske forankring

Lovforslaget understreger vigtigheden af en kulturpolitisk forsvarlig udvikling af eliteidrætten ved, som noget nyt, at fremhæve dette som en særskilt opgave (§ 1, nr. 2), og eliteidrættens kulturpolitiske dimension er således nu indføjet i selve loven. I bemærkningerne hertil påpeges det, at eliteidrætten underlægges de generelle kulturpolitiske principper og målsætninger, herunder spørgsmålet om kulturel kvalitet.

Af bemærkningerne til den eksisterende lovs § 1, nr. 7, fremgår det, at der vil kunne ydes støtte til idrætsudøveres eksperimenter med og forsøg på udvikling af eliteidrættens udtryksformer. Idet denne støttemulighed ikke har haft nogen reel betydning i de forløbne 20 år, finder flertallet, at formuleringen ikke bør gentages, men anerkender samtidig, at den kommende bestyrelse for Team Danmark – hvis den ønsker det – på eget initiativ kan igangsætte udviklingsarbejde eller prioritere midler til dette område.

Team Danmarks bestyrelse

Bestyrelsen består af 8 medlemmer, og Danmarks Idræts-Forbund og kulturministeren udpeger hver 4 medlemmer. I bemærkningerne til § 2 fremgår det, at den samlede bestyrelse skal repræsentere en bred indsigt i idrættens verden og andre relevante områder (kommunalpolitik, kulturpolitik, forskning, erhvervsliv m.v.), og at mindst 2 skal være nuværende eller tidligere eliteidrætstrænere og/eller nuværende eller tidligere eliteidrætsudøvere. Ministeren og Danmarks Idræts-Forbund skal ved udpegningen sikre, at bestyrelsen tilsammen repræsenterer den bredde og de kompetencer, der er beskrevet i bemærkningerne. Kulturministeren har i denne forbindelse understreget, at de udpegede bestyrelsesmedlemmer ikke er repræsentanter for henholdsvis DIF og kulturministeren. Bestyrelsesmedlemmerne skal udpeges på baggrund af deres kompetencer og ikke som repræsentanter for særlige interesser.

Flertallet har desuden noteret sig, at kulturministeren har understreget, at udvælgelsen af bestyrelsesmedlemmerne vil ske i dialog med og i