

anvendt i de økonomiske beregninger og opfordrer undervisningsministeren og Folketingets partier til at se på denne opgørelse inden lovforslaget vedtages.

Jeg må hertil oplyse, at det ikke for ministeriet er muligt at kontrollere validiteten af foreningens oplysninger, og at ministeriets egne beregninger ikke baseres på en rundspørge på skolerne, men på prognosemodeller, der dels tager udgangspunkt i revisorattesterede tilskudsindberetninger fra tidligere perioder, dels adfærdsforventninger.

De beregninger af mindredgifter på 150 mio. kr., som er angivet i formuleringen af samrådspørgsmål D, kan jeg ikke genkende i foreningens pressemeddelelse eller finde belæg for i ministeriets prognosemodeller.

For mig at se må disse må bero på grundlæggende misforståelser. Der må således forventes:

- at ikke alle elever der er skolepraktikegnede begynder på et skolepraktikforløb
- at ikke alle skolepraktikelever optaget i 1. kvartal kan tælles som helårspersoner, da en del skolepraktikelever vil få en aftale i karenperioden, vælge andre uddannelser, falde fra mv.

– at det udgangspunkt der tages i samrådspørgsmålet i form af en gennemsnitlig besparelse på 60.000 kr. pr. årselev som følge af nedsættelsen af ydelsesniveauet ikke er i nærheden af det relevante, da *nye* elever i skolepraktik i 2004 under det nuværende regelsæt ville have fået skoleydelse svarende til elevlønnen for en 1. årselev, hvilket indebærer en gennemsnitlig besparelse på ca. 20.000 kr. pr. årselev og ikke 60.000 kr. som angivet i samrådspørgsmålet. Altså ca. 1/3.

Jeg vil samtidig understrege, at ministeriets beregninger og prognosemodeller naturligvis må bero på antagelser og skøn for elevers og virksomheders fremtidige adfærd – og dette i 2004 i en situation med væsentlig ændrede rammer for uddannelserne og for vilkår for deltagelse heri.

Skønnet vil i naturlig konsekvens heraf være forbundet med usikkerhed.

Hvis det imod ministeriets bedste skøn f.eks. vil vise sig, at besparelsen på det samlede skolepraktikområde i 2004 – dvs. i reformens første år – bliver større end forudsat i lovforslaget, vil dette kunne tages som udtryk for, at der i 2004 er gennemført en lavere skolepraktikaktivitet og indgået flere ordinære elevaftaler end skønnet. En udvikling jeg vil have svært ved at opfatte som kritisabel.