

Bilag til tillægsbet. o. lovf. vedr. Arbejdsgivernes elevrefusion m.v.

Heraf blev 20 mio. kr. afsat til tilskud til faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg til vejledning mv. af elever og praktikvirksomheder om uddannelses-, beskæftigelses-, og rekrutteringsmulighederne. De resterende 50 mio. kr. blev anvendt til afkortelse af karenperioden for adgang til skolepraktik fra 3 til 2 måneder.

Det er således en misforståelse, når det i spørgsmålet forudsættes, at praktikpladspuljerne fra finanslovsaftalen for 2001 har finansieret tilskud til de lokale uddannelsesudvalg via AER.

#### Spørgsmål C:

Vil ministeren redegøre for, hvordan regnestykket i ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 2, jf. L 84 – bilag 11, hænger sammen, når ministeren skriver, at der bliver brugt 30 mio. kr. på de øgede krav til mobilitet i 2004, eftersom der her endnu er praktikpladsgaranti på alle uddannelser, og der ikke er nogen adgangsbegrænsninger? Det kan jo ikke forventes, at eleverne flytter sig før adgangsbegrænsningen og nedskæringerne på antallet af elever i skolepraktik er effektueret. Stigningen på 30 mio. kr. allerede i 2004 i forbindelse med flere elevuger og mobilitetsfremmende ydelser er meget overvurderet, da disse »indsatser« slet ikke kan nå at få nogen effekt i 2004. Eleverne kan stadig få skolepraktik, da adgangsbegrænsning først indføres fra 2005, så mobilitetsfremmende ydelser m.v. vil kun blive anvendt i meget begrænset omfang. Har ministeren afgivet forkerte og urigtige oplysninger til Folketinget, og hvorfor har ministeren ikke oplyst dette forhold i svarene til udvalget?

#### Svar:

Til spørgsmålet om, hvorvidt der kan forventes merudgifter i 2004 som konsekvens af skærpede krav til mobilitet kan jeg oplyse, at lovforslaget indebærer, at der allerede fra 1. januar 2004 gennemføres en styrket efterlevelse af kravene til faglig og geografisk mobilitet – krav som skal opfyldes, inden den enkelte elev kan påbegynde et skolepraktikforløb.

De skærpede krav om øget mobilitet har derfor økonomisk effekt allerede fra næste år i forbindelse med muligheden for at modtage 10 ugers ekstra undervisning, hvilket er baggrunden for min tidligere besvarelse. Denne ordning skønnes at omfatte ca. 1.750 elever, svarende til ca.

340 årselever, hvilket medfører forventede medudgifter på ca. 30 mio. kr.

Det er forudsat, at anvendelsen af muligheden for at modtage op til 10 ugers ekstra undervisning ikke vil blive påvirket af, at adgangsbegrænsninger til skolepraktik først indføres i 2005.

Baggrunden herfor er, at eleverne allerede fra 1. januar 2004 vil have mulighed for at modtage 10 ugers ekstra undervisning, og herudover endvidere have et styrket incitament til at søge ordinære aftaler med fuld løn til andre uddannelser frem for skolepraktik med en lavere ydelse.

#### Spørgsmål D:

Vil ministeren redegøre for, at der tilsyneladende er et stort misforhold mellem de almindelige bemærkninger, jf. lovforslagets side 12 »økonomiske konsekvenser af fase II« og ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 2, jf. L 84 – bilag 11, vedr. mindreudgifter til skolepraktikundervisning? De nævnte bemærkninger og svar er tilsyneladende meget stærkt underdrevne, jf. vedlagte pressemeddelelse af 16. december 2003 fra Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS). Foreningens beregninger viser, at det alene for de ca. 2.500 elever, der forventes at starte i skolepraktik i 1. kvartal 2004, vil betyde en besparelse på mindst 150 mio. kr. (2.500 elever i 12 mdr. à 5.000 kr.). Dette er et meget forsigtigt skøn, men det betyder, at der med den nye skolepraktikydelse er lagt op til langt større besparelser, end ministeren har oplyst til udvalget. Hvad er begrundelsen for ministerens lave skøn, og hvorfor har ministeren ikke selv foretaget den undersøgelse, som FS har foretaget? Hvis undersøgelsen er rigtig, hvorfor er der så givet vildledende og forkerte oplysninger til udvalget? Og hvad vil det rigtige skøn være, når der nu foreligger andre oplysninger?

#### Svar:

I pressemeddelelsen fra Foreningen af Skoleledere oplyser foreningen, at denne har spurgt 35 tekniske skoler om antallet af elever, der kan påbegynde skolepraktik i 1. kvartal 2004, og at skolerne - ifølge foreningen - skulle have angivet, at 2.290 elever vil kunne påbegynde skolepraktik.

Foreningen finder, at tallene ikke umiddelbart harmonerer med de forventninger ministeriet har