

Til lovforslag nr. L 30. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 19. november 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Forhøjet befodringsfradrag til pendlere i udkantskommuner m.v.)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. oktober 2003 og var til 1. behandling den 21. oktober 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 14. august 2003 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2002-03, alm. del – bilag 527. Den 9. oktober 2003 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Preben Christian Hansen, Askeby.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Venstres, Dansk Folkepartis og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget glæder sig over lovforslaget, som er en håndsrækning til en række udsatte kommuner, der er kendetegnet ved at være udkantsområder med stor grad af pendling samt et lavt beskatningsgrundlag.

Det er vigtigt, at disse egne af landet bliver støttet for at fastholde og tiltrække borgere. Forslaget om forhøjet pendlerfradrag til borgere i disse kommuner er med til henholdsvis at gøre det mere økonomisk attraktivt at bosætte sig i de udpegede kommuner samt at sænke omkostningerne ved at være bosat i de udpegede kommuner og være langdistancependler.

Det forhøjede fradrag gives uafhængigt af transportform, kollektiv eller privat. Det er vigtigt, idet mange af langdistancependlerne fra de udpegede kommuner må formodes ikke at kunne bruge kollektiv transport som et alternativ. En ensidig satsning på kollektiv trafik vil derfor