

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, EL og KD):

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Forenklinger, justeringer m.v. samt administrativ afskaffelse af kapitalforklaringen for udvalgte grupper af skattepligtige)«.

[Konsekvensændring af lovforslagets undertitel]

Til § 1

2) Nr. 1, 4, 5, 6 og 9 udgår.

[De gældende regler om kapitalforklaring fastholdes]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF, RV og KD):

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 2, stk. 3, 2. pkt., ændres »§ 3, stk. 2, 2. pkt.« til: »§ 3, stk. 1, 2. pkt.««

[Redaktionel ændring]

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (SF, EL og KD):

4) Nr. 2 affattes således:

»2. § 3, stk. 1, affattes således:

»Skatteministeren kan efter indstilling fra Ligningsrådet bestemme, at grupper af skattepligtige fysiske personer, der ikke er bogførings- eller regnskabspligtige, årligt skal udarbejde en kapitalforklaring.««

[Omformulering som konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Bemærkninger

Til nr. 1, 2 og 4

Formålet med ændringsforslagene er at fjerne de dele af lovforslaget, som indebærer en generel afskaffelse af kapitalforklaringen.

Samtidig ønsker Socialdemokratiet, at de muligheder, der allerede efter de gældende regler findes i »mindstekravs bekendtgørelsen«, jf. bekendtgørelse nr. 1068 af 17. december 1999 om

skattemæssige krav til regnskab, og hvorefter Told- og Skattestyrelsen kan undtage enkelte eller grupper af skattepligtige fra reglerne i bekendtgørelsen, helt konkret udnyttes til at fritage følgende grupper af skattepligtige fra at skulle afgive kapitalforklaring:

- Hovedaktionærer med små aktieposter, som kun er hovedaktionærer i kraft af familiens aktiebesiddelser,
- lønmodtagere, der har bivirksomhed, og hvor omsætningen er under momsgrænsen, og
- lønmodtagere, der ejer udlejningsejendomme.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at en generel afskaffelse af kapitalforklaringen er for vidtgående en foranstaltning i forhold til det mål, der forfølges med lovforslaget. En helt generel afskaffelse af kapitalforklaringen indebærer en række ulemper eller risikomomenter, som Socialdemokratiet finder for tungtvejende i forhold til den administrative lettelse, som efter ministeriets skøn opnås med forslaget. Under lovforslagets høringsfase og under udvalgsbehandlingen i Folketinget er der således fra flere sider, f.eks. fra skatterevisorside, bl.a. blevet rejst berettiget tvivl om, hvorvidt lovforslaget risikerer at åbne op for sort arbejde og økonomisk kriminalitet, om lovforslaget giver de forudsatte administrative lettelser, og om lovforslaget risikerer at svække kontrolindsatsen betydeligt. Socialdemokratiet ønsker ikke at »spille hasard« med et velfungerende kontrolsystem for at imødekomme nogle få grupper af skattepligtige, idet der henses til, at de grupper af skattepligtige, der i forvejen har orden i sagerne, netop ikke vil opleve de administrative lettelser, som er bebudet, idet disse virksomheders revisor alligevel vil skulle afstemme regnskabet med en kapitalforklaring for at opfylde de nuværende krav til god revisionsskik.

Samtidig ønsker Socialdemokratiet dog at bibeholde de elementer i det fremsatte lovforslag, der er generelle forenklingstiltag, og som indebærer justering eller ophævelse af gældende bestemmelser, der ikke længere har nogen praktisk betydning. Dette gælder således lovforslagets § 1, nr. 3, 7, 8 og 10, og ligeledes lovforslagets § 1, nr. 2, der som konsekvens heraf er omformuleret med ændringsforslaget under nr. 4.