

under SOSU, landbrug eller evt. egu. Eleverne skal efter forslaget reagere positivt på sådanne mulige tilbud. Hvis de ikke ønsker at udvise mobilitet og modtage en konkret tilbudt plads, opfylder de ikke EMMA-kriterierne og kan ikke optages til skolepraktik.

Som noget nyt kan der efter forslaget fastsættes regler om, at eleverne skal være registreret i et offentligt tilgængeligt register.

Reglerne om registrering skal ses i sammenhæng med initiativet i lovforslagets § 2, nr. 7, hvorefter de faglige udvalg pålægges at lægge oplysninger om, hvilke virksomheder der er godkendt, i et register, der ligeledes skal være offentligt tilgængeligt på Praktikpladsen.dk. Der vil her være mulighed for, at arbejdsgivere kan lede efter mulige elever, og eleverne vil kunne se hvilke godkendte praktikpladser, der er. Praktikpladsen.dk bliver således et elektronisk mødested for virksomheder og elever.

I tilslutning til initiativet åbnes der i AER-loven muligheder for, at der som noget nyt gives mobilitetsfremmende ydelser (MOB-ydelser) til elever, der ønsker at søge uddannelse inden for SOSU, og som hidtil kan der gives MOB-ydelser i forbindelse med rejse og etableringsudgifter m.v. til elever, der flytter sig efter en praktikplads. Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 87 (L 84 – bilag 33).

Eleverne skal for at opfylde EMMA-kriterierne bl.a. være åbne for anden uddannelse. Der er dog den begrænsning, at det skal kun gælde, hvis det kan ske uden tab af uddannelsestid, jf. forslagens § 2, nr. 17.

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 58 (L 84 – bilag 30).

Spørgsmål 89:

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål 14, jf. L 84 – bilag 26, bekræfte, at det kun er forventninger og fornemmelser, der ligger til grund for det anslåede antal elever i virksomhedspraktik og det forøgede antal elever i korte uddannelser, og vil ministeren i modsat fald dokumentere tallene?

Svar:

Jeg kan bekræfte, at der er tale om forventninger. Det er efter aftalepartiernes opfattelse realistiske forventninger, bl.a. byggende på de samtaler, ministeriet havde med arbejdsmarkedets

parter i foråret 2003, som resulterede i et fællesnotat fra arbejdsgiver- og arbejdstagerside.

Spørgsmål 90:

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål 15, jf. L 84 – bilag 26, oplyse, om den fremtidige status vil blive udarbejdet på baggrund af de i dag kendte tal og metoder at gøre antallet af elever i eud op på? I modsat fald bedes om en udtømmende redegørelse for ændringerne i metoden og opgørelsen.

Svar:

I lovforslagets bilag 1, afsnit 3.1. nr. 5 er anført følgende: »Det statistiske grundlag for skolerne og de faglige udvalgs praktikpladsindsats omlægges og gøres mere målrettet i forhold til at skabe grundlag for vurdering af årsager til udviklingen på praktikpladsmarkedet og i forhold til tilrettelæggelsen af den opsøgende indsats. Ministeriet nedsætter en gruppe med ekstern repræsentation til at udvikle nye rammer for praktikpladsstatistikken.«

Dette initiativ, som vil blive gennemført, bygger på anbefalinger fra Teknologisk Institut. Som det fremgår, vil det ikke være muligt på nuværende tidspunkt at redegøre nærmere for opgørelsesmetoder mv., da de endnu ikke er udviklet.

Spørgsmål 92:

Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål 17, jf. L 84 – bilag 26, give en udtømmende redegørelse over hvilke brancheområder, der har efterlyst yderligere muligheder for fleksibilitet?

Svar:

Jeg er ikke i besiddelse af disse oplysninger på brancheniveau, idet jeg dog har fået oplyst, at murerfaget er et af de områder, som har efterlyst mere fleksibilitet end de almindelige regler kan rumme, bl.a. med hensyn til dannelse af »lærningsekonsortier«.

Spørgsmålet har flere gange været drøftet i Erhvervsuddannelsesrådet, hvis opgaver nu er overgået til Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, bl.a. på et møde den 11. oktober 2002, hvor der var enighed om at søge eksisterende barrierer for kombinationsaftaler fjernet, og rådets forsøgsgruppe blev på for-