

Bilagsnr.	Titel
	Svar på spm. 10 om en beregning af det samlede beløb i kompensation, som staten maksimalt kan risikere at betale frem til 2042, fra skatteministeren
	Svar på spm. 11, om ændringer i lovgivningen vil medføre en øget kulbrinteskate for bevillingshaveren, fra skatteministeren
	Svar på spm. 12 om § 3 i fortolkningsaftalen om kompensation, fra skatteministeren
	Svar på spm. 13, om der findes nogen begrænsning i aftalen om, hvornår bevillingshaveren kan forlange kompensation eller indbringelse af sagen for en voldgiftsret, fra skatteministeren
	Svar på spm. 14 om, hvori statens rettigheder og fordele i kompensationsaftalen består, fra skatteministeren
	Svar på spm. 15 om grundlovsproblemet med kompensationsaftalen, fra skatteministeren
51	Svar på spm. 16, om ministeren er citeret korrekt i artiklen »Bendtsen langer ud efter S« fra Jyllands-Posten 12/11-03, fra skatteministeren
	Svar på spm. 17, om A.P. Møller – Mærsk forventes at foretage uhensigtsmæssige investeringer for at få store kulbrintefradrag, fra skatteministeren
	Svar på spm. 18, om Mærsk Olie og Gas vil overinvestere for at undgå beskatning, fra skatteministeren
	Svar på spm. 19 om omfanget af uhensigtsmæssige investeringer, som APM/DUC i scenariet vil foretage for at få store kulbrintefradrag, fra skatteministeren
	Svar på spm. 20, om ministeren er enig i beregningerne i tabel 1 og 2 i bemærkningerne til lovforslaget, fra skatteministeren
	Svar på spm. 21 om, hvor stor en del af merprovenuet ved aftalen, der skyldes ændrede og strammere skatteregler, fra skatteministeren
	Svar på spm. 22 om, hvorfor det i beregningen af statens provenu er forudsat, at Mærsk Olie og Gas ikke fortsætter som operatør efter 2012, fra skatteministeren
	Svar på spm. 23, om ministeren er enig i beregningen af merprovenu ved det i aftalen forudsatte produktionsbeløb i basisscenariet, fra skatteministeren
	Svar på spm. 24, om staten kan give en koncessionsforlængelse frem til 2042 til A.P. Møller - Mærsk med virkning fra 2004 uden udbud, fra skatteministeren
	Svar på spm. 25, om ministeren er enig i, at betragtningerne i basisscenariet ikke er realistiske og konsistente, fra skatteministeren
	Svar på spm. 26, om sandsynligheden for, at APM/DUC vil fortsætte efter 2012, hvis man fortsatte med de gældende regler frem til 2042, fra skatteministeren
	Svar på spm. 27, om det er mere sandsynligt i basisscenariet at antage, at APM/DUC fortsætter fra 2012 til 2042 end at antage, at APM/DUC ikke fortsætter, fra skatteministeren
	Svar på spm. 28, om det er mere realistisk i basisscenariet at antage, at man med virkning fra 2004 giver koncessionsforlængelse til APM/DUC, fra skatteministeren
	Svar på spm. 29 om udarbejdelse af ny tabel, hvor der anvendes beregninger efter gældende regler og efter aftalens regler efter det i lovforslaget forudsatte produktionsbeløb, fra skatteministeren
	Svar på spm. 30 om statens alternativer vedr. ændring af beskatnings- og koncessionsvilkår til at indgå en aftale, fra skatteministeren
	Svar på spm. 31 om nødvendigheden af at kende Nordsøaftalens fordelagtighed samt statens forskellige alternativer til at indgå aftalen, fra skatteministeren
	Svar på spm. 32 om DUC-selskabernes forventede fremtidige overnormale afkast, fra skatteministeren
	Svar på spm. 33, om aftalen om kompensation indebærer, at der skal tilbagebetales 5 mia. kr. til DUC, fra skatteministeren