

L 141 i 2001, jf. betænkning af 9. maj 2001 over lovforslag nr. L 141, forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. Hverken den påståede grænsehandel, mulighederne for kopispærring eller opstramningen af adgangen til privatkopiering kan begrunde nedsættelserne.

Mindretallet finder ikke, at der er noget grundlag for at nedsætte vederlagssatserne for blanke cd'er, ligesom mindretallet fortsat finder, at der er grundlag for at udvide opkrævningsgrundlaget, således at der kan opkræves supplerende vederlag til kunstnerne. Vederlagsordningen for privatkopiering er af stor betydning for kunstnere og dansk kulturliv, og det er derfor vigtigt, at provenuet er tilstrækkeligt til at kompensere tabene ved den omfattende hjemmekopiering, der finder sted.

Mindretallet mener, at lovforslaget er tidsvarende, idet det overhales af den teknologiske udvikling. Derfor skal optage- og lagringsudstyr omfattes af vederlagsordningen. Sådanne ordninger findes i vore nabolande, og det er ændringer, som burde have været indarbejdet i lovforslaget frem for den resignerede holdning til problemafgrænsning og »administrativt bøvl«.

Mindretallet mener ligeledes, at rettighedshavernes problemer ved radio-, tv- og internetkopiering burde have haft en plads i dette lovforslag. Det er komplekse problemer, der ikke uden videre forsvinder af sig selv.

Det optager også mindretallet meget, at fordelingen af midlerne fra blankmedieordningen sker på en sådan måde, at ikke blot de etablerede kunstnere, men også vækstlaget sikres midler og muligheder.

Mindretallet finder således:

- At vederlagssatsen for blanke dvd'er fortsat bør være kapacitetsafhængig. Det savner mening at gennemføre et system, hvorefter en forøgelse af kapaciteten på dvd'er ikke indebærer, at der sker en tilsvarende forøgelse af vederlaget. Øget kapacitet medfører, at flere værker kopieres til blanke dvd'er (for eksempel to spillefilm i stedet for en). En kapacitetsforøgelse vil derfor alt andet lige indebære, at styksalget af blanke dvd'er falder, og dermed mindskes det samlede provenu. At fastfryse prisen på blanke dvd'er er derfor i realiteten en skjult nedsættelse af vederlagssatsen.
- At det er af central betydning, at der sker en sikring af skabende og udøvende kunstneres

vederlagsandele. Formålet med vederlagsordningen for privatkopiering er i høj grad at beskytte danske kunstnere. Danske cd-produktioner har som følge af Danmarks størrelse begrænsede oplag, og selv en forskel i salget på få tusinde eksemplarer vil ofte gøre en betydelig forskel. Dette gælder navnlig for kunstnere, som selv udgiver deres ting. Hertil kommer, at det reelt er de multinationale producenter, der er herrer over, hvorvidt en given cd (eller dvd) skal behæftes med en teknisk beskyttelsesforanstaltning, og hvor effektiv denne skal være. Når kunstnerne reelt er uden indflydelse på anvendelsen af tekniske beskyttelsesforanstaltninger, er det nødvendigt, at der tages et særligt hensyn til kunstnerne.

- At der bør indføres en vederlagsordning for optage- og lagringsudstyr. Optageudstyr bruges til at kopiere med, og ved at inddrage hardwaren kan der samlet set opnås en rimelig kompensation til kunstnerne uden skadevirkninger på detailhandelen.
- At det i reglerne vedrørende kopiering bør præciseres, at der til privat brug kun må ske kopiering af op til 20 procent af et bogværk med ISBN-nummer, for så vidt der er tale om et bogværk, der stadig forhandles, at der kun må tages én kopi, og at det skal ske på basis af en original udgave.

Hvad angår den foreslåede revision i 2005, mener mindretallet, at den som minimum skal omfatte de her rejste problemer. Det er grundlæggende vigtigt for mindretallet at påpege, at en kommende revision vil være mere grundig, såfremt de teknologiske løsninger, de politiske afgrænsninger, de administrative systemer og de økonomiske konsekvenser i vore mere fremsynede nabolande undersøges i mellemtiden.

Et femte mindretal i udvalget (KD) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Kristendemokraterne er imødekommende over for store dele af lovforslaget. Det er positivt, at muligheden for kopiering af værker yderligere begrænses, idet digitalkopiering af lånte og lejede værker forbydes. Dermed er man med til at sikre kunstnerne og beskytte deres værker. Det er desuden fornuftigt at forbyde brug af fremmed medhjælp til privatkopiering af litterære værker i erhvervsøjemed, da det vil ramme