

hvilket vil stille dem ringere i konkurrencen i forhold til f.eks. andre transportformer.

Lovforslaget indebærer, at man giver ministeren vide beføjelser til at fastlægge implementeringen af loven, og da man ikke tidligere har erfaringer hermed, er det logisk, at man ikke kender de fulde konsekvenser af forslaget. Derfor har Socialdemokratiet ønsket at sammensætte en national følgegruppe for at opnå en ensartethed i behandlingen rundtom i landet og samtidig ønsket at indføje en revisionsbestemmelse, så partierne får mulighed for at følge konsekvenserne af lovforslaget nøjere.

Derudover har Socialdemokratiet ønsket at give havnene mulighed for at deltage i den frie og lige konkurrence vedrørende havnetjenester – et forslag, som dels kan sikre havnene merindtægter til dækning af de udgifter, som forslaget medfører, dels vil frigøre markedskræfterne, således at de samlede omkostninger for disse tjenester dæmpes.

For Socialdemokratiet spiller ideologien om, hvorvidt der er tale om offentlige, private eller halv-offentlige/halvprivate selskaber ingen væsentlig rolle. Socialdemokratiet ønsker alene at varetage brugernes interesser, og vi undrer os over, at et flertal i Folketinget tilsyneladende vil insistere på at forhindre konkurrence på frie og lige vilkår.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkeparti konstaterer, at lovforslaget vil pålægge de danske havne store unødige ekstraudgifter. Det skal angiveligt beskytte mod terrorangreb mod de danske havne, men der er intet i lovforslaget, der vil forhindre al Qaeda eller andre terrororganisationer i at finde en smutvej ind. Til gengæld vil loven pålægge de danske havne ekstraudgifter på mindst et trecifret millionbeløb. Det vil skade dem i den internationale konkurrence, og det vil skade søtransporten til gavn for endnu mere transport på landevejene.

Lovforslaget er et godt eksempel på, at man kan få regeringerne til det mest utrolige, så længe man blot kalder det for terrorbekæmpelse. Men dette forslag bekæmper ikke terror. Det bekæmper søtrafik.

Derfor opfordrer Socialistisk Folkeparti trafikministeren til at trække lovforslaget tilbage og indlede en dialog med havnene og søfartens organisationer om en mere afbalanceret måde at implementere de internationale aftaler på. Socialistisk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Efter Enhedslistens opfattelse er lovforslaget et led i den verdensomspændende »kamp mod terrorismen«. I lighed med en række andre tiltag i denne »krig«, er det også temmelig tvivlsomt, om dette lovforslag kan stoppe terrorismen. Dette argument benyttes ikke i bemærkningerne til lovforslaget. Til gengæld ses en lang række negative effekter af forslaget. Det går således igen i høringssvarene, at disse forslag vil medvirke til at gøre skibstransport dyrere sammenlignet med andre transportformer, hvilket er beklageligt, ikke mindst set i lyset af, at denne transportform miljømæssigt er langt mere bæredygtig end andre transportformer. Hertil kommer, at det kan frygtes, at offentlighedens adgang til havneanlæg m.v. kan risikere at blive dramatisk indskrænket.

Formelt set er der tale om, at dette forslag er baseret på internationale aftaler. Reelt er denne løsning dog tilsyneladende dikteret af USA, fordi USA ellers ikke har mulighed for at forhindre andre landes skibe i at anløbe havne i USA. Enhedslisten opfatter det også på den måde, at de høringssvar, som er positive over for lovforslaget, har det udgangspunkt, at der reelt ikke er noget valg i forhold til denne situation.

Uanset dette forholder Enhedslisten sig meget kritisk over for forslaget. Enhedslisten er særlig kritisk over for forslaget om, at der skal gennemføres en generel hjemmel til at fastsætte straffebestemmelser for overtrædelse af bestemmelser, der er indeholdt i De Europæiske Fællesskabers retsakter, og de meget vidtgående bemyndigelser til trafikministeren til at fastsætte regler om maritim sikring for så vidt angår havnefaciliteter gennem bekendtgørelser.

Enhedslisten er også modstander af at indføre legitimationskort med såkaldte biometriske data og er i øvrigt bekymret for, om man efterhånden vil pålægge søfolk bevæbning og andre tiltag af optrappende karakter.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 3 og 7 stillede ændringsforslag. Mindretallet stem-