

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er tilfreds med, at socialministeren har stillet forslag om en deling af lovforslaget, som bl.a. SF opfordrede til under 1. behandling. Det er afgørende for at undgå lovsjusk.

Forløbet omkring lovforslaget har været under al kritik. Lovforslaget er blevet solgt under falsk varebetegnelse som en sikring af lejerne mod urimelige huslejestigninger. Det er ikke tilfældet. Det eneste, lovforslaget, som det ligger, sikrer, er faktisk lejestigninger som følge af bortfaldet af boligstøtte til betaling for adgang til elektronisk kommunikationstjenester. Resten af lovforslaget er tilsyneladende mindre, ubetydelige lapper, der ikke anfægter det grundproblem i lejelovgivning, at en udlejer har adskillige muligheder for at påtvinge lejerne voldsomme og uberettigede lejeforhøjelser.

Såfremt socialministerens ændringsforslag om en deling af lovforslaget – som SF støtter – vedtages, vil det foreliggende forslag L 78 A alene betyde en mindre boligsikring for lejere, der har adgang til elektronisk kommunikation via huslejeopkrævningen. Det finder SF er en uberegtiget indirekte lejestigning, som partiet ikke kan støtte. Det skal ikke mindst ses i lyset af, at regeringen giver en stor gruppe andre borgere et massivt tilskud til f.eks. bredbåndsforbindelser via skattesystemet.

Lovforslagets øvrige elementer i L 78 B mangler fortsat at blive tilstrækkeligt belyst.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag om deling af lovforslaget. Mindretallet indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod det under nr. 4 stillede ændringsforslag og vil stemme hverken for eller imod de under nr. 2, 3, 5-8 og 10-15 stillede ændringsforslag.

Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget, der helt på linje med byfornyelseslovforslaget (L 73) er endnu et løftebrud. Statsministerens garanti fra Folketingets talerstol om ikke at forringe vilkårene for lejerne har hermed endnu en gang vist sig fuldstændig værdiløs.

Dette lovforslag betyder en skjult lejeforhøjelse, og ser man på den række af forringelser, der er gennemført for lejerne i de senere år, står vi med en professionelt gennemført kampagne mod lejerne og lejerbevægelserne ført af regeringen og Dansk Folkeparti.

Enhedslisten kan ikke støtte de øvrige foreslåede ændringer, idet de retssikkerhedsmæssige konsekvenser ikke er fuldt belyst. Og her foreslås blot ynkelige lapper for at hindre de ublu huslejestigninger, der pålægges lejerne efter mere eller mindre nødvendige moderniseringer. Lovforslaget er langt fra tilstrækkeligt til at dæmme op for den mere og mere udbredte praksis blandt boligudlejere med fupmoderniseringer hen over hovedet på lejerne.

Et  *tredje mindretal* i udvalget (KD) vil stemme for det under nr. 1 stillede ændringsforslag om deling af lovforslaget. Mindretallet vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod det under A nævnte lovforslag. Mindretallet vil stemme for de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

**A.** »Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om leje af almene boliger m.fl. love. (Betaling for adgang til elektroniske kommunikationstjenester)« omfattende § 1, nr. 3-12 og 22, § 2, nr. 1-7, §§ 4-6 og § 7, stk. 1 og 2.

**B.** »Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om leje af almene boliger og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Behandling af husordenssager ved huslejenævn og beboerklagenævn, begrænsning af adgangen til at opkræve større huslejestigninger og til opsigelse ved ombygning)« omfattende § 1, nr. 1, 2, 13-21 og 23, § 2, nr. 8-27, § 3 og § 7, stk. 1 og 3.

[Deling af lovforslaget]