

Men Socialdemokratiet mener ikke, at det er nok. Der er brug for flere stramminger. Det er skatteborgernes penge, vi har med at gøre i denne sag. Det kræver omhyggelighed. En omhyggelighed, der ikke har været indtil nu. Derfor er det dybt bekymrende, at regeringen ikke har ønsket at foretage stramminger, som effektivt kunne stoppe spekulatjonen.

For at opfylde målsætningen i lovforslaget om, at byggerierne igangsættes hurtigt efter, at tilsagn om tilskud er givet, mener Socialdemokratiet, at bygherrens tidsplan for byggeriet burde indgå som kriterium ved fordeling af investeringsmidlerne.

Socialdemokratiet mener også, at der skal være et forbud mod videresalg af selskaber i en vis periode efter, at tilsagnet er givet.

Endelig er det Socialdemokratiets holdning, at skattefradraget bør være ens for såvel selskabskattepligtige som pensionskasser og livsforsikringssselskaber.

Socialdemokratiet støtter de foreslåede stramminger af tildelingskriterierne, men havde gerne set, at regeringen havde foretaget bedre og mere målrettede stramminger. I forbindelse med evalueringen i 2004 vil Socialdemokratiet arbejde for at få gennemført yderligere stramminger, som kan sikre, at vores intentioner med støtteordningen efterleves.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget og det stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker, at lovforslaget indebærer, at der bliver sat en lille lap på et meget hullet kludetæppe af en boligpakke. Enhedslisten mener ikke, at boligpakken løser de fantastiske store boligproblemer, der rammer stort set alle grupper i Danmark. En del af pakken er loven om skatterabat til private bygherrer. Den samlede boligpakke er utilstrækkelig, og der er ikke foretaget ét spadestik endnu. Ikke én bolig er påbegyndt, men man har sendt en støttepulje ud til private byggeinvestorer. Modtagerne var

så viseligt udvalgt, at der hverken var projekt eller byggegrund, og mindst én modtager af statspuljen stoppede en milliongevinst i lommen ved at sælge sit projekt med skatterabatten videre.

Opstramningen i dette lovforslag udgør blot en lille, enkel lap på en stor, grim lov.

Det er utilstrækkelig, ikke gennemtænkt og forkert lovgivning, der ærgerligt nok blokerer for langsigtede helheds løsninger af boligproblemerne og sløser borgernes skatte kroner væk. Lovforslaget bygger på en lov, der opfordrer til mere fifleri for pengene. Enhedslisten ønsker hverken at have lod eller del i dette lovkompleks.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag

Ændringsforslag

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *fletal* (V, S, DF, KF, RV og KD):

Til § 5

1) I *stk. 1* ændres »den 15. november 2003« til: »dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende«. [Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1

Da det ikke er muligt at lade loven træde i kraft den 15. november 2003, foreslås det, at loven i stedet træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Herved sikres det, at loven kan træde i kraft så tidligt som muligt efter lovforslagets vedtagelse ved 3. behandling i Folketinget, således at 2. ansøgningsrunde kan påbegyndes i december 2003.