

Bilagsnr.	Titel
	Spm. 77 om konkrete eksempler på kommuner som ikke har integreret bygnings- og områdefornyelsen, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 78 om svage gruppers lave boligforbrug, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 79, om lovforslaget medfører store huslejestigninger, og om bekræftelse på, at indfasningsstøtten ikke er indkomstafhængig, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 80 om bortfald af lejeres vetoret og risiko for konfrontationer heraf, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 81 om tackling af boligspekulanter når kommunernes »råde over«-ejendomme afskaffes, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 82 om embedsmandsrapport udsendt sommer 2003 blev misforstået som indholdet af ny byfornyleslov, til økonomi- og erhvervsministeren
49	Udskydelse af betækningsafgivelse
50	Spm. 83, om der efter gældende lov er mulighed for både kollektiv og individuel vetoret, og om denne afskaffes ved lovforslaget, til økonomi- og erhvervsministeren
51	Spm. 84 om forringelse af lejeres stilling og rettigheder ved, at det fremover er lejelovens regler, som vil gøre sig gældende, med risiko for, at det vil medføre socialpolitiske problemer, til økonomi- og erhvervsministeren
52	Spm. 85, om der vedrørende erstatningsboliger sondres mellem lejere i småhuse og lejere i store ejendomme efter den gældende byfornyleslov, og om der sondres mellem regulerede og ikke-regulerede kommuner, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 86 om, hvilke konsekvenser socialministerens ændringsforslag til L 78 har for lejeres ret til erstatningsbolig efter L 73, både for lejere i småhuse, i store ejendomme og i regulerede og ikke-regulerede ejendomme, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 87, om der forinden det af socialministeren stillede ændringsforslag til L 78 ikke var taget højde for lejere i småhuse og lejere i uregulerede kommuner, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 88, om lejere i ejendomme med færre end fire lejligheder ikke har ret til erstatningsbolig efter L 73 trods det af socialministeren stillede ændringsforslag til L 78, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 89 om forskellen mellem lejere i regulerede og uregulerede kommuner med hensyn til tilbud om erstatningsbolig, til økonomi- og erhvervsministeren
	Spm. 90, om hensigten med L 73 har været, at visse grupper ikke tilbydes erstatningsboliger, og begrundelse herfor, til økonomi- og erhvervsministeren
53	Svar på spm. 83, om der efter gældende lov er mulighed for både kollektiv og individuel vetoret, og om denne afskaffes ved lovforslaget, fra økonomi- og erhvervsministeren
54	Svar på spm. 70, om værdiforøgende udgifters andel kan mindskes, uden at kvaliteten i byfornyelsen mindskes, fra økonomi- og erhvervsministeren
	Svar på spm. 71 om regneeksempel efter retningslinjer efter spørgsmål 54 med udgangspunkt i 350.000 kr. som værdiforøgende udgift og regneeksempel uden indfasningsstøtte, fra økonomi- og erhvervsministeren
	Svar på spm. 72, om der kan stilles krav om enighed mellem lejer og udlejer om byfornylesprojekt og om statsrefusion for støtte til rådgivningsvirksomhed for ejere og lejere, fra økonomi- og erhvervsministeren
	Svar på spm. 73 om at oplyse, i hvor høj grad der har været anvendt kombinationsløsninger i hidtidige byfornyelse, fra økonomi- og erhvervsministeren
	Svar på spm. 74 om tilsagn givet efter gældende lov vil kunne videreføres efter den nye byfornyleslov, fra økonomi- og erhvervsministeren