

Til lovforslag nr. L 72. Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 9. december 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af integrationsloven

(Frivilliggørelse af integrationsrådene)

[af integrationsministeren (Bertel Haarder)]

1. Ændringsforslag

Det Radikale Venstres medlem af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. november 2003 og var til 1. behandling den 21. november 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 19. november 2003 sendte integrationsministeren de indkomne hørings svar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og integrationsministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, SF, RV, EL og KD) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. be-

handling, men vil stemme for det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet kan ikke stemme for lovforslaget, idet vi ikke tror på, at en fjernelse af pligten til at oprette et integrationsråd vil øge antal råd eller højne rådernes status i en kommune. Socialdemokraterne havde hellere set, at regeringen havde fulgt anbefalingen i Socialdemokraternes beslutningsforslag nr. B 80, folketingsåret 2001-02, 2. samling, om at åbne for en bredere sammensætning af rådene og om at udvikle rådene. Det ville have øget dialogen om integration i et lokalområde.

Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten kan ikke støtte lovforslaget af to grunde:

For det første synes vi, at tidspunktet, det kommer på, er meget dårligt. Netop nu diskuteres der en grundlæggende ændring af den kommunale struktur, og efter vores opfattelse ville det have været ønskeligt, om en debat af erfaringerne med integrationsrådene havde afventet udfaldet dette arbejde.

For det andet synes SF og EL, at forslaget er et dårligt signal. Som EL's ordfører sagde under lovforslagets 1. behandling:

»Man kan vel sige det på den måde, at dér, hvor der er allermost brug for, at der bliver oprettet et integrationsråd, vel typisk er de steder, hvor det ikke vil blive oprettet, fordi det er dér, hvor der vil sidde nogle kommunalbestyrelser, der overhovedet ikke kan se behovet for det, en-