

Bilag til bet. o. lovf. vedr. folkeoplysende voksenundervisning m.v.

usikkerhed med hensyn til kompetencefordelingen på området.

Lovforslaget vil i øvrigt, som det også indirekte fremgår af KL's henvendelse, også indebære, at kommunalbestyrelser, som ønsker at nedlægge folkeoplysningsudvalget, har mulighed for efter lov om kommunernes styrelse at nedsætte rådgivende udvalg el.lign. med brugerrepræsentation eller særlige udvalg efter § 17, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse, med forberedende, rådgivende funktioner eller beslutningsret inden for et bestemt, nærmere afgrænset område som f.eks. støtte efter folkeoplysningsloven. Et særligt udvalg kan derimod – som det også er anført i KL's henvendelse – ikke tillægges almindelige administrerende funktioner. Hvis en kommunal-

bestyrelse ønsker sådanne funktioner tillagt et besluttende organ med brugerrepræsentation, vil bevarelsen af folkeoplysningsudvalget efter min opfattelse være en hensigtsmæssig løsning.

Lovforslaget vil derfor sammen med de muligheder, der findes efter den almindelige kommunale styrelseslovgivning, give kommunalbestyrelserne flere, gode muligheder for at vælge den lokalt mest hensigtsmæssige model på dette område.

Jeg kan derfor ikke tilslutte mig KL's forslag.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar af 28. november 2003 på det af Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 25. november 2003 (L 66 – bilag 5) stillede spørgsmål 5.