

Ved sin aktive handling i form af svar fra april 2002 til Folketinget på spørgsmål 36, som omdelt på bilag 71 til nr. L 99, meddeler skatteministeren Folketingets Skatteudvalg, at han ikke til enhver tid vil være modstander af at gennemføre det element fra SR-regeringens lovforslag nr. L 61, der kunne have lukket skattehullet, men det var ikke regeringens prioritering at gennemføre det.

Når regeringen fravalgte at lukke ovennævnte skattehul, var det tydeligvis også fordi, lovforslag nr. L 99 var stærkt begunstigende for en række erhvervsvirksomheder, og så kunne man jo ikke have et afsnit med, der lukkede et kæmpe skattehul.

Dette hul, der åbenbart efter bemærkningerne giver et fradrag på flere mia. kr., skulle ikke lukkes uanset at opskriften hertil lå klar fra den tidligere skatteminister.

At fradragene så blev så store, at selv skatteministeren blev tvunget til at agere, bortforklarer ikke den passivitet, skatteministeren tidligere har udvist.

Ansvar for denne sag ligger ét sted. Det er hos den nuværende skatteminister. Hvis alt det, statsministeren har sagt om konsekvens, skal stå til troende, så er der her virkelig en sag, der fortjener konsekvens.

Problemet skyldes som sagt udelukkende den nuværende regerings manglende vilje til at lukke hullet ved at følge op på den tidligere regerings lovforslag. Alt var serveret på et sølvfad. Det blev vraget, og nu ligger der en regning på flere mia. kr. Det er sagen i en nøddeskal.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget konstaterer, at forløbet omkring dette lovforslag har været ganske skandaløst. Viden om et gigantisk hul i skattelovgivning havde man allerede først i oktober 2001, hvor lovforslag nr. L 61 blev fremsat med det formål at lukke hullet.

Trods gentagne advarsler genfremsattes lovforslaget ikke efter regeringsskiftet – heller ikke, da man i folketingsåret 2001-02, 2. samling, fremsatte lovforslag nr. L 99, der indeholdt en række af de samme elementer, som i øvrigt havde været indeholdt i lovforslag nr. L 61. Denne problemstilling blev påpeget under udvalgsbehandlingen af dette forslag, men skatteministeren afviste på daværende tidspunkt at tage initiativ til at lukke hullet.

Imidlertid valgte mindst én dansk virksomhed at udnytte hullet med det resultat, at de danske skatteydere gik glip af skatteindtægter i milliardklassen. Først efter dette tab valgte skatteministeren at fremsætte nærværende lovforslag.

Udvalgsbehandlingen har antaget farceagtige dimensioner, efterhånden som regeringens skandaløse håndtering af sagen er rullet op kulminerende i nedsættelsen af undersøgelseskommissionen i december 2003.

SF vil støtte dette lovforslag, men ærgrer sig selvfølgelig voldsomt over regeringens totale mangel på rettidig omhu, som har kostet skatteyderne dyrt. Havde lovforslaget været fremsat ved regeringens tiltrædelse, kunne den sag have været undgået.

Udvalgsarbejdet har imidlertid vist, at der er endnu et hul i forbindelse med ligningslovens § 5 H og selskabsskatteovens § 31, stk. 6. SF vil derfor udvise rettidig omhu og stille ændringsforslag om at lukke dette hul – også inden der foreligger konkrete sager, der koster samfundet dyrt.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 3, 4, 5 og 7 og imod ændringsforslag nr. 1, 2 og 6.

Enhedslisten tilslutter sig Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres politiske bemærkninger.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF og KD):

Til § 1

1) I det under nr. 2 foreslåede § 8 B, stk. 1, 1. pkt., ændres »fuld dansk eller udenlandsk be-