

kurrenter til Banedanmark. Derfor bliver konkurrencevilkårene ulige.

Enhedslisten er bekymret for, at Banedanmark vil komme ind i en skrue, hvor der skal effektiviseres, samtidig med at forpligtelserne over for andre selskaber og til basisydelse vil gøre det svært for selskabet at overkomme de øgede arbejdsopgaver i forbindelse med genopretning af det danske skinnenet.

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S) tiltrådt af et *mindretal* (SF, RV og EL):

Til § 4

1) I *stk. 1* ændres »seks medlemmer« til: »9 medlemmer«, »4 medlemmer« ændres til: »6 medlemmer« og »2 medlemmer« ændres til: »3 medlemmer«.

[Udvidelse af antallet af bestyrelsesmedlemmer]

Af *trafikministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 9

2) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Hvis rigsrevisor fremsætter væsentlige kritiske bemærkninger om revisionssspørgsmål, jf. rigsrevisorlovens § 3, kan trafikministeren uden afholdelse af virksomhedsmøde pålægge Banedanmark at iværksætte de foranstaltninger, dette giver anledning til.«

[Revisionssspørgsmål]

Bemærkninger

Til nr. 1

For at sikre såvel den forestående vanskelige omstilling af organisationen som organisationens fremtidige virke er det nødvendigt med en bred medarbejderrepræsentation i Banedan-

mark, som man også har haft tradition for og særdeles gode erfaringer med i andre statslige organisationer, der har været igennem væsentlige omstillingsprocesser.

Ændringsforslaget sikrer således en udvidelse af bestyrelsen, så man får 3 medarbejderrepræsentanter foruden 6 repræsentanter udpeget af ministeren.

Til nr. 2

Af lovforslagets § 9, stk. 3, fremgår, at trafikministeren – hvis rigsrevisor i en beretning fremsætter væsentlige kritiske bemærkninger om revisionssspørgsmål, jf. rigsrevisorlovens § 3, og statsrevisorerne tiltræder disse bemærkninger – uden afholdelse af virksomhedsmøde kan pålægge Banedanmark at iværksætte de foranstaltninger, som dette giver anledning til.

Rigsrevisionen har over for Trafikministeriet peget på, at der kan være andre situationer, hvor det kan være nødvendigt eller hensigtsmæssigt, at ministeren uden afholdelse af virksomhedsmøde kan pålægge Banedanmark at reagere på kritik fra Rigsrevisionen.

På denne baggrund foreslås en justering af § 9, stk. 3, således at trafikministeren uden afholdelse af et virksomhedsmøde får mulighed for at pålægge Banedanmark de foranstaltninger, der måtte være anledning til, hvis rigsrevisor fremsætter væsentlige kritiske bemærkninger om revisionssspørgsmål. Hvis rigsrevisor i en beretning fremsætter væsentlige kritiske bemærkninger om revisionsforhold og statsrevisorerne tiltræder disse bemærkninger, kan trafikministeren ligeledes uden afholdelse af et virksomhedsmøde pålægge Banedanmark de fornødne foranstaltninger.

Det foresættes, at trafikministeren, svarende til det anførte i bemærkningerne til lovforslagets § 9, stk. 2, i givet fald i første omgang tager kontakt til bestyrelsesformanden vedrørende det pågældende forhold, med henblik på at bestyrelsen tager sig af dette. Ministeren vil også have mulighed for at indkalde til virksomhedsmøde og her træffe beslutning om forholdet. Hvis ministeren ikke på denne måde er i stand til at få bestyrelsen til at iværksætte de foranstaltninger, som er nødvendige, kan ministeren efter bestemmelsen uden afholdelse af virksomhedsmøde pålægge Banedanmark at iværksætte nødvendige foranstaltninger.