

Til lovforslag nr. L 47. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 4. december 2003

## Betænkning

over

### Forslag til lov om Banedanmark

[af trafikministeren (Flemming Hansen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1, og trafikministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. november 2003 og var til 1. behandling den 13. november 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og trafikministeren sendte den 3. november 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 174. Den 7. november 2003 sendte trafikministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til trafikministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret skriftligt med undtagelse af spørgsmål nr. 12, som er udgået, og nr. 16, som forventes besvaret af trafikministeren inden 2. behandling af lovforslaget.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af trafikmini-

steren under nr. 2 stillede ændringsforslag. Flertallet stemmer imod det under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal i udvalget* (S, SF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal i udvalget* (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten støtter det fremsatte ændringsforslag om udvidelse af medlemsantallet i Banedanmarks bestyrelse og ændringsforslaget vedrørende Rigsrevisionen, men Enhedslisten støtter ikke det samlede forslag.

Det skyldes primært den store vægt, der i forslaget er lagt på økonomisk effektivitet i relation til andre væsentlige parametre, såsom tilstrækkelig kvalitet i det kommende meget omfattende arbejde med at renovere spor. At udskille Banedanmark som produktionsvirksomhed kan umiddelbart se logisk ud for at afgrænse arbejdsområder og lette styringen af Banedanmarks opgaver. Men med den skarpe adskillelse, kontraktstyresystemet og det store fokus på at nedbringe udgifter kan Banedanmark som offentlig virksomhed hurtigt komme i klemme ved at have basisforpligtelser i forhold til tjenestemandsansatte eller ved at skulle varetage opgaver, der ikke giver overskud. Det er heller ikke rimeligt, at Banedanmark med den ekspertise, som ligger i virksomheden, er nødt til at tilbyde private selskaber hjælp, uagtet at de også er kon-