

de medlem. Det har videre været drøftet, om korte bemærkninger efter et ordførerindlæg skal være afviklet inden for en begrænset tidsperiode.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL) finder, at der bør finde en reduktion sted af antallet af korte bemærkninger under store debatter (åbningsdebatten, afslutningsdebatten og anden del af tredjebehandlingen af finanslovsforslaget). Det er meget uheldigt, at små grupper i enkelte tilfælde først kan få deres ordførertale efter mange timers forløb og på et tidspunkt, hvor medierne ikke længere følger debatten med samme intensitet. *Udvalget* og *Præsidiets* er enige om, at der ikke bør gives adgang til korte bemærkninger, før alle ordførere har afviklet deres ordførertaler. Derefter kan alle medlemmer, der måtte ønske det, få adgang til 2 korte bemærkninger til hver af ordførerne. Efter hver kort bemærkning, der afvikles fra pladsen, svarer den adspurgte ordfører fra talerstolen. Herefter får ministeren (stats- eller finansministeren) ordet til som i dag at kommentere ordførerindlæg m.m. i debatten. 1. runde afsluttes med korte bemærkninger til ministeren.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL) er endvidere enig om, at der ved øvrige forhandlinger vil blive givet alle medlemmer, der måtte ønske det, adgang til at fremsætte 2 korte bemærkninger i direkte fortsættelse af hinanden fra pladsen til hver ordfører eller minister. Det sker i umiddelbar fortsættelse af den pågældendes tale. Ordførerindlæggene vil således blive afbrudt af en række mellemkommende bemærkninger. Også her gennemføres forhandlingen således, at der gives svar fra talerstolen efter hver kort bemærkning.

#### *Ordførertaliteter ved de store debatter*

I overvejelserne om en bedre struktur for de store debatter er også indgået længden af ordførertalerne i 1. runde. Der tænkes her på åbnings- og afslutningsdebatterne samt de to tredjebehandlinger af finanslovsforslaget.

Der er *enighed* om at begrænse taletiden under disse debatter samt ved 1. og 2. behandling af finanslovsforslaget fra 20 minutter til 15 minutter i første runde, medens taletiden i 2. runde fastholdes til 10 minutter.

Der henvises til punkt 12 nedenfor i forslaget til ændring af forretningsordenen.

*Ændrede regler for gennemførelsen af 3. behandling af finanslovsforslaget, herunder for korte bemærkninger*

3. behandling af finanslovsforslaget er traditionelt fordelt på 2 umiddelbart efter hinanden følgende mødedage, hvor den første dag anvendes til ændringsforslag og den næste til forslaget i dets helhed. De seneste år har grupperne begge dage udvalgt den finanspolitiske ordfører, og debatten de 2 dage har derfor ikke adskilt sig væsentligt fra hinanden.

Finansudvalget har foreslået, at der gennemføres større afstand mellem de to dele af 3. behandling ved indførelse af enten mellemliggende mødedag(e) eller weekend.

Finansudvalget har endvidere foreslået, at adgangen til at fremkomme med korte bemærkninger ved 3. behandling af finanslovsforslaget som helhed (andendagen af 3. behandling) skal administreres efter samme regler som ved debatten om statsministerens åbningsredegørelse.

*Udvalget for Forretningsordenen* kan støtte Finansudvalgets første forslag, der ikke kræver ændringer i forretningsordenen. For så vidt angår den anden del af Finansudvalgets forslag, henvises til bemærkningerne ovenfor om korte bemærkninger generelt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL) de i nedenstående forslag til folketingsbeslutning indeholdte ændringer af forretningsordenen til *vedtagelse*.

Et mindretal (EL) er enig i, at der løbende er behov for at vurdere debatformerne og forsøge sig med nye debatformer. Der er desværre en tendens til, at der bliver mindre reel debat og mere fremføring af politiske udtalelser, der ikke forholder sig til, hvad de øvrige deltagere i debatten mener.

Enhedslisten mener desuden, at der bør afsættes mere tid til en reel debat om de konkrete forslag, som på flere punkter er ret omfattende ændringer, særlig når hele den almindelige debatform med hensyn til behandling af lov- og beslutningsforslag ændres. Selv om debatten om ændringer af debatformer har kørt i Udvalget for Forretningsordenen siden foråret 2003, er det først med udkast til betænkning i slutningen af november, det har ligget klart, hvilke forslag der blot var løse ideer, og hvilke forslag et flertal ønskede gennemført. Ændringen vedrørende debatformen for de almindelige lov- og beslutningsforslag er først kommet ind meget sent i