

8. september 2003:

En patrulje afgav to varselsskud. Ingen sårede. »CIMIC HOUSE« beskudt af formodentlig et let maskingevær og en panserværnsrakete. Ingen sårede.

10. september 2003:

En patrulje afgav ét varselsskud. Ingen sårede. Lokale irakere angreb »CIMIC HOUSE« med tre til fire panserværnsraketter og ild fra let maskingevær. Ingen sårede.

25. september 2003:

En patrulje afgav 3 varselsskud. Ingen sårede.

Spørgsmål nr. 43:

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt den iraker der blev dræbt den 6. juni 2003 af en dansk soldat kunne være reddet, såfremt der havde været umiddelbar lægehjælp. I benægtende fald udbedes en redegørelse for alle årsager hertil?

Svar:

Jævnfør auditørundersøgelsen – der tidligere er oversendt til Folketingets Forsvarsudvalg – blev den civile iraker skudt af en dansk soldat den 6. juni 2003 kl. ca. 2120. Patruljens sanitetsmand ydede straks førstehjælp, og den hårdt sårede blev kørt til den danske lejr, hvor lægen kl. 2205 konstaterede, at døden var indtrådt.

Jeg har ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt den afdøde iraker kunne have været reddet, såfremt der umiddelbart havde været en læge til stede.

Supplerende svar på spørgsmål 43:

I forlængelse af min besvarelse af spørgsmål nr. 43 (B1 – bilag 5) er jeg blevet opmærksom på, at spørgsmålet kan være affødt af, at Forsvarsudvalget ved skrivelse af 8. september 2003 med pålæg om tavshedspligt har haft lejlighed til at gennemlæse det materiale, som har indgået i auditørens undersøgelse af den omhandlede skudepisode den 6. juni 2003 og dermed har været lagt til grund for auditørens afgørelse.

Det fremgår blandt andet af dette materiale, at lægen ved det danske styrkebidrag i Irak overfor auditøren har oplyst, at hvis han havde været til stede, da afdøde blev skudt, ville han ikke have

kunnet redde afdøde dels på grund af skaderne, men også fordi lægens udstyr stadig befandt sig i containere, der ikke var pakket ud. Lægen rådede således på dette tidspunkt kun over en pansret ambulance, som udstyrmæssigt svarer til en civil lægeambulance.

Når containerne, der indeholdt lægens udstyr ikke var pakket ud, skyldes det, at der på dette tidspunkt ikke var ankommet materiel eller udstyr til lejrens infirmeri. Dette var under klargøring til transport i Kuwait med henblik på efterfølgende forskydning til lejrområdet ved Al Qurnah.

Spørgsmål nr. 49:

Hvorfor omtales masseødelæggelsesvåben slet ikke i B1. Er årsagen, at den danske regering har erkendt, at argumentet om masseødelæggelsesvåben i Irak ikke længere virker sandsynligt?

Svar:

Regeringen søger med beslutningsforslag B1 tilslutning til en styrkelse af det danske bidrag til den multinationale sikringsstyrke i Irak. Sikringsstyrken har bl.a. til opgave at skabe sikre rammer for genopbygningen af Irak, den humanitære indsats i landet og den irakiske befolknings bestræbelser på at gennemføre en politisk overgangsproces. Spørgsmålet om evt. eksistens af masseødelæggelsesvåben i Irak har ingen direkte forbindelse til denne styrkelse og er derfor ikke omtalt i bemærkningerne til beslutningsforslaget.

Det samme er tilfældet i beslutningsforslag 165 om dansk militær deltagelse i en multinationale sikringsstyrke i Irak, vedtaget den 15. maj 2003.

Spørgsmål nr. 53:

Er det den danske regerings opfattelse, at dele af den modstand mod besættelsen, der i dag er i Irak, ville blive formindsket, hvis FN blev tildelt en mere central rolle i Irak?

Svar:

Det er regeringens opfattelse, at en international samling omkring FN og genopbygningsindsatsen i Irak vil medvirke til at stabilisere situationen i landet.