

ligesom tiltalte 1. Peter Brixtofte undlod på fyldestgørende måde at oplyse om Farum Kommunes økonomi, herunder at afgive eller oplyse om indholdet af de af forvaltningen udarbejdede bruttoregnskabsrapporter, budgetopfølgningsskemaer, likviditetsoversigter og lignende vedrørende Farum Kommunes økonomi til de øvrige til byrådet knyttede udvalg,

alt med den følge, at medlemmerne af Farum Byråd, økonomiudvalget og de øvrige til byrådet knyttede udvalg i øvrigt ikke fik de nødvendige oplysninger til bedømmelse af Farum Kommunes økonomi, herunder likviditet, jf. bl.a. § 31 og § 21 i lov om kommunernes styrelse, § 5 i styrelsesvedtægten for Farum Kommune samt § 10 sammenholdt med § 18 i dagældende bekendtgørelse nr. 295 af 26. april 2001 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.«

#### **Ad forhold 1.b.:**

I tiltalepunktet:

»hvis sager behandles særskilt, i perioden fra den 1. januar 2001 til den 31. december 2001, gjorde sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som dette hverv medfører, ved ikke i Farum Byråd og de til byrådet knyttede udvalg at have påset, at de bevilgede beløb ikke blev overskredet, og have undladt at reagere ved bevillingsafvigelse, jf. § 21 i lov om kommunernes styrelse.«

*udgår:* »gjorde sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som dette hverv medfører, ved ikke i Farum Byråd og de til byrådet knyttede udvalg at have påset, at de bevilgede beløb ikke blev overskredet, og have undladt at reagere ved bevillingsafvigelse, jf. § 21 i lov om kommunernes styrelse.«

og *erstattes* af:

»ikke i Farum Byråd, økonomiudvalget og de øvrige til byrådet knyttede udvalg påså, subsidiært gjorde sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter som dette hverv medfører ved ikke at have påset, at de bevilgede beløb ikke blev overskredet som anført ovenfor, og at have undladt at reagere ved bevillingsoverskridelse, jf. § 21 i lov om kommunernes styrelse, herunder for så vidt angår de til byrådet knyttede udvalg, jf. bilag D til anklageskriftet, samt for ikke fra primo 2001 at have reageret ved den negative udvikling i

kommunens gennemsnitlige nettolikviditet over de sidste 12 måneder, der indebar en overtrædelse af § 10 (kassekreditreglen) sammenholdt med § 18 i dagældende bekendtgørelse nr. 295 af 26. april 2001 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v., jf. § 31 i lov om kommunernes styrelse, jf. § 5 i styrelsesvedtægten for Farum Kommune, jf. bilag C til anklageskriftet.«

I afsnittet efter forhold 1.b. ændres »Det bemærkes, at der foreligger påtalebegæring« til »Det bemærkes, at der for så vidt angår den subsidiære påstand i forhold 1.b. foreligger påtalebegæring«.

#### **Ad forhold 2.a.:**

I afsnittet efter hovedafsnittet ændres »Beløbet anvendtes i øvrigt til brug for dels« til »Beløbet anvendtes bl.a. til« og »dels betaling af kommunens løbende udgifter« ændres til »samt betaling af kommunens løbende udgifter«.

#### **Ad forhold 2.b.:**

I afsnittet efter hovedafsnittet ændres "Beløbet anvendtes i øvrigt til brug for" til »Beløbet anvendtes bl.a. til«.

Forhold 1 har således nu følgende ordlyd:

*»Tiltalte 1. Peter Brixtofte*

*principalt for så vidt angår forhold 1.a. og 1.b.*

for overtrædelse af straffelovens § 155, ved som borgmester og formand for økonomiudvalget i Farum Kommune i 2001, at have misbrugt sin stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, for derved at skaffe sig eller andre uberettiget fordel, derved at det i Farum Kommune med tiltalte 1. Peter Brixtofte som borgmester bl.a. blev skjult,

at der blev afholdt ubevilgede merudgifter på i alt 97.445.000 kr.,

at udgifter på 59.520.000 kr. (kaldet budgetreguleringer) i det korrigerede budget ultimo 2001, ikke blev bevilget,

at udgifter på ca. 52.000.000 kr. i 2001 vedrørende opførelse af »Team Danmark bygningen (inkl. Tennisanlæg)«, ligeledes ikke blev bevilget,