

med prostitution, og det er karakteristisk, at denne form for bagmandsvirksomhed i stigende omfang foregår som led i organiseret kriminalitet, hvor politiets almindelige efterforskningsredskaber i praksis har vist sig at være utilstrækkelige. Derimod vil indgreb i meddelelseshemmeligheden i forbindelse med efterforskning af sager om overtrædelse af straffelovens § 229 være rettet mod »små fisk«, der alene optræder som mellemmand i forbindelse med prostitution. Kerneområdet for § 229 er således typisk en hotelporier eller bartender, der har anvist prostituerede til kunder, men som ikke ligesom de egentlige bagmænd indgår i en kriminel organisation.

Venstre og Det Konservative Folkeparti bemærker herudover, at repræsentanter for politi og anklagemyndighed i forbindelse med forberedelsen af justitsministerens lovforslag vedrørende bekæmpelse af rockerkriminalitet og anden organiseret kriminalitet har vurderet, at der ikke i praksis er behov for at kunne anvende indgreb i meddelelseshemmeligheden i efterforskningen af sager om overtrædelse af straffelovens § 229.

Der er i de senere år sket en væsentlig udvidelse af politiets muligheder for at foretage indgreb i meddelelseshemmeligheden. Der har været gode grunde til disse udvidelser, navnlig under hensyn til den generelle udvikling i kriminalitetsmønstrene og de stigende problemer med grov organiseret kriminalitet. Det foreliggende forslag går derimod alt for vidt ved at medtage overtrædelser af straffelovens § 229, og efter Venstres og Det Konservative Folkepartis opfattelse er det vigtigt nu at markere, at Folketinget ikke ønsker, at udviklingen skrider på dette område til skade for en af de grundlæggende demokratiske værdier i det danske samfund.

Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser til det af justitsministeren fremsatte lovforslag

nr. L 218 om bekæmpelse af rockerkriminalitet, der medtager øget adgang til telefonaflytning i forbindelse med efterforskning af sager om overtrædelser af straffelovens § 228 og henviser til lovforslagets fyldige bemærkninger.

Venstre og Det Konservative Folkeparti henviser i den forbindelse til de hensyn, der ligger bag de senere års ønsker om en forbedring af lovkvaliteten, herunder udarbejdelse af bemærkninger til lovforslaget, hvorfor Venstres og Det Konservative Folkepartis ønsker om øget telefonaflytning i sager om overtrædelse af straffelovens § 228 vil give sig til kende ved afstemningen vedrørende L 218.

Et mindretal inden for mindretallet (EL) tilføjer, at Enhedslisten afviser lovforslaget, bl.a. fordi politiet allerede har mulighed for at gribe ind i meddelelseshemmeligheden, jf. ministerens svar på spørgsmål nr. S 1292 (omdelt på L 133 – bilag 8).

Enhedslisten mener, at kvinder, som er bragt til Danmark for at arbejde som prostituerede, skal have ret til at blive i landet i stedet for som i dag straks at blive udvist og hjemsendt, hvilket også modvirker efterforskning og retsforfølgning. Hermed ville Danmark også leve op til beslutning i Nordisk Råd.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

*Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V) nfm. Karsten Nonbo (V) Freddy Dam (V)*

*Per Dalgaard (DF) Peter Skaarup (DF) Helge Adam Møller (KF) Lars Barfoed (KF)*

*Jann Sjursen (KRF) Frode Sørensen (S) Lissa Mathiasen (S) Morten Bødskov (S)*

*Per Kaalund (S) Sandy Brinck (S) Anne Baastrup (SF) fmd. Elisabeth Arnold (RV)*

*Line Barfod (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.