

Til lovforslag nr. L 133. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 24. april 2003

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Styrkelse af politiets efterforskningsmidler i sager om rufferi m.v.)

[af Jann Sjørnsen m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. januar 2003 og var til 1. behandling den 18. marts 2003. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, DF, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget mener, at man nøje skal overveje, i hvilke sager man skal slække på de generelle restriktioner ved at udvide politiets muligheder for telefonaflytning. Rufferi har ofte meget tæt tilknytning til menneskehandel, og efterforskningen i prostitutionsmiljøerne har ikke ført til imponerende resultater. Det Radikale Venstre indstiller derfor lovforslaget til *vedtagelse*.

Kristeligt Folkeparti finder det væsentligt, at politiet får adgang til telefonaflytning i alle tilfælde, hvor nogle tjener på andres prostitution. Derfor er det ikke nok at udvide politiets adgang til at anvende telefonaflytning m.v. i sager efter straffelovens § 228 som foreslået af regeringen.

Det er også nødvendigt at ramme mellemændene. Det vil i nogle tilfælde netop være gennem mellemændene, at politiet vil kunne finde og straffe bagmændene.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet bemærker, at borgernes ret til fri kommunikation med hinanden uden statsmagtens kontrol og indblanding er en grundlæggende rettighed i et demokratisk retssamfund som det danske. Derfor har det hidtil været fast lovgivningsmæssig tradition her i landet, at der kun åbnes mulighed for, at politiet kan foretage indgreb i meddelelseshemmeligheden, når et sådant indgreb sker som led i efterforskningen af alvorlig kriminalitet og indgrebet har væsentlig betydning for politiets muligheder for at opklare de pågældende forbrydelser.

Det er baggrunden for, at politiets indgreb i meddelelseshemmeligheden efter de gældende regler kun er tilladt som led i efterforskning af andre alvorlige lovovertrædelser, hvor indgreb i meddelelseshemmeligheden er et nødvendigt middel i kriminalitetsbekæmpelsen.

Et flertal inden for mindretallet (V og KF) mener endvidere, at muligheden for indgreb i meddelelseshemmeligheder i overensstemmelse med ovenstående er velbegrunder ved efterforskning af overtrædelser af straffelovens § 228 om rufferi. Her er der tale om alvorlig kriminalitet i form af egentlig bagmandsvirksomhed i forbindelse