

Nogle af udvalgets spørgsmål til fødevareministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 34, 40, 48, 50 og 51 og fødevareministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S.

Spørgsmål 34:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 10, jf. L 25 – bilag 19, bedes ministeren fremsende en sammenlignende opstilling af forskellene på fonde i traditionel forstand og promille- og produktionsafgiftsfondene samt en præcisering af habilitetskravene i de to typer fonde.

Svar:

Fonde i traditionel forstand omfatter to typer fonde:

- Fonde, legater, stiftelser og andre selvejende institutioner, der er omfattet af lov om fonde og visse foreninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 698 af 11. august 1992.
- Fonde, legater, stiftelser og andre selvejende institutioner, der efter § 1, stk. 2, i lov om erhvervsdrivende fonde, jf. lovbekendtgørelse nr. 1062 af 14. december 2001, anses for at være erhvervsdrivende.
- For disse fonde gælder de krav til ledelse, der fremgår af lov om fonde og visse foreninger, kapitel 6, og lov om erhvervsdrivende fonde, kapitel 5. Af disse bestemmelser fremgår de nærmere regler om habilitet.

Det fremgår således, at stifteren eller dennes nærtstående samt personer, herunder disses nærtstående, der direkte eller indirekte ejer mere end halvdelen af den stemmeberettigede kapital i et selskab, der har stiftet fonden, ikke uden fondsmyndighedens samtykke kan udgøre bestyrelsens flertal.

Det fremgår desuden, at et bestyrelsesmedlem eller en direktør ikke må deltage i behandlingen af spørgsmål om aftaler mellem fonden og den pågældende selv, om søgsmål mod den pågældende selv, om aftaler mellem fonden og tredjemand eller søgsmål mod tredjemand, hvis den pågældende har en væsentlig interesse heri, der kan være stridende mod fondens.

Promille- og produktionsafgiftsfondene er som anført i besvarelsen af spørgsmål 10 særlige forvaltningssubjekter.

Sammensætningen af bestyrelserne reguleres således ikke af de fondslove, der er nævnt ovenfor, men af bemyndigelsesloven og fiskeriloven. L 25 indeholder forslag til ændringer af reglerne for bestyrelsens sammensætning. Jeg henviser i denne forbindelse til lovforslaget.

Promille- og produktionsafgiftsfondene er som særlige forvaltningssubjekter omfattet af forvaltningslovens regler om inhabilitet, jf. forvaltningslovens kapitel 2. Disse regler vil efter en konkret vurdering kunne medføre, at bestyrelsesmedlemmet ikke vil kunne medvirke ved behandlingen af en sag. Det bemærkes, at det konkret påhviler den enkelte bestyrelse at sikre, at bestyrelsesmedlemmer, der i konkrete sager måtte være inhabile, ikke deltager i behandlingen af sådanne sager.

Spørgsmål 40:

I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål 34, jf. L 25 – bilag 32, bedes ministeren give en sammenlignende opstilling af forskellene på habilitetskrav i de to typer af fonde.

Svar:

Fonde i traditionel forstand er stiftet af personer eller selskaber på privatretligt grundlag. Fonde i traditionel forstand skal have en formue, der uigenkaldeligt er udskilt fra stifterens formue og de skal have en selvstændig ledelse i forhold til stifteren. Kravet om, at nærmere bestemte personer eller selskaber ikke kan udgøre bestyrelsens flertal, skal ses på denne baggrund.

Promille- og produktionsafgiftsfonde er ikke fonde i traditionel forstand. De er særlige forvaltningsmyndigheder etableret i henhold til lov, der forvalter løbende indtægter fra afgifter, der opkræves med hjemmel i lov. Bestyrelserne for promille- og produktionsafgiftsfondene sammensættes i henhold til bemyndigelseslovens og fiskerilovens nærmere bestemmelser, jf. beskrivelsen i L 25.