

Dansk Folkeparti er således optaget af, at den danske regering gør alt, hvad den kan, for at aktivere de herboende flygtninge i genopbygningsarbejdet, så de og andre kan vende tilbage til Irak. Det hænger ikke sammen, hvis flygtninge, som er flygtet fra et brutalt styre, der nu er væk, stadig ikke vender tilbage.

Fortsættelsen og udbygningen af den danske indsats i Irak bør derfor følges af en nøje gennemført hjemsendelsesplan for flygtninge.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV, EL og IA) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget henviser til, hvad Det Radikale Venstre bemærkede i betænkning over beslutningsforslag nr. B 118 om dansk militærdeltagelse i en multinationale indsats i Irak (folketingsåret 2002-03):

»Det Radikale Venstre lægger særlig vægt på følgende:

Det ville have været rigtigt at give våbeninspektionen en kort tidsfrist til at udføre sit arbejde. Det Radikale Venstre henviser i denne forbindelse særlig til udtalelser af Hans Blix i Sikkerhedsrådet den 7. marts 2003 om, at der var behov for yderligere våbeninspektion »ikke i uger, ikke år, men måneder«. Den 19. marts 2003 beklagede Hans Blix i FN's Sikkerhedsråd, at der ikke var mere tid til våbeninspektørernes arbejde. Referater fra den efterfølgende debat i Sikkerhedsrådet fortæller, at kun 4 ud af 15 medlemmer i Sikkerhedsrådet var for en militær aktion på daværende tidspunkt.

En kort forlængelse af våbeninspektionen ville ikke udgøre en fare i betragtning af det irakiske militærs øjeblikkelige tilstand, men kunne bane vejen for, enten at der i FN's Sikkerhedsråd kunne blive enighed om et FN-mandat til afvæbning af Irak med militære magtmidler af en bred koalition, eller for at militær aktion ville blive overflødig som følge af reelle fremskridt med afvæbningen af Irak.

Det folkeretlige grundlag er ikke tilfredsstillende og alle spørgsmål endnu ikke fuldt belyst på tidspunktet for afgivelse af denne betænkning. Det Radikale Venstre finder, at det ikke er rigtigt, når regeringens notat bygger på den politiske vurdering, at våbeninspektion har været forgæves, og at yderligere inspektion ville være udsigtsløs.

Danmarks udenrigspolitiske placering er ud fra en samlet vurdering forkert i forbindelse med Irakaktionen. Sammen med UK er Danmark det eneste EU-land, der yder et egentligt militært bidrag. Det er ganske vist ikke et militært betydningsfuldt bidrag, men er et vigtigt politisk symbol. Danmark har en klar udenrigspolitisk interesse i at have både et atlantisk og et europæisk fundament. Det er en vigtig opgave for Danmark at bidrage til, at EU udvikler en fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, også for at modvirke et amerikansk monopol i udenrigspolitikken. Den danske statsminister har med sin underskrift den 30. januar 2003 på en støtteerklæring til præsident Bush sammen med fire andre EU-ledere bidraget til den europæiske splittelse.

Det Radikale Venstre beklager, at den danske regering ikke aktivt har bidraget til at skabe bred tilslutning til Irakpolitikken, hverken nationalt eller internationalt.«

Det Radikale Venstre anerkender, at FN-resolution 1483 af 22. maj 2003 udgør et fremskridt, men finder fortsat ikke, at Danmarks engagement hviler på et tilstrækkelig stærkt folkeretligt grundlag. FN's rolle i Irak er utilstrækkelig. FN's rolle må, med FN's generalsekretær Kofi Annans ord, være »indispensable«, og det er et væsentligt argument for Det Radikale Venstre til at være imod forøgelsen af den danske styrke. Det Radikale Venstre ønsker, at der på basis af en central rolle for FN bliver en bredere koalition. Når vi ønsker det, er det ikke af formelle og juridiske grunde alene, men fordi en bred koalition med FN-mandat har langt bedre muligheder for at løse opgaven – en opgave, som har vist sig at være vanskeligere end forventet.

Iraks masseødelæggelsesvåben var den væsentligste begrundelse for interventionen i Irak. Ingen masseødelæggelsesvåben er hidtil fundet. Senest har CIA rapporteret herom til den amerikanske kongres. Den danske regering fører strudsepolitik i denne sag. Det havde klædt regeringen i bemærkningerne til beslutningsforslaget at redegøre for sit syn på de ikke fundne masseødelæggelsesvåben. Det er påfaldende, at debatten i USA og Storbritannien overhovedet ikke er reflekteret i fremlæggelsen af forslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget kan ikke støtte udsendelsen af yderligere tropper til den danske besættelsesstyrke i Irak. Enhedslisten tror ikke på flere tropper i den strategiske sam-