

holdning til de folkeretlige aspekter i Udenrigsministeriets notat af 17. marts 2003, der tidligere er fremsendt til Forsvarsudvalget (B 118 bilag 4).

*Spørgsmål nr. 17:*

Hvorledes forholder regeringen sig til, at en lang række fremtrædende folk (fra CIA, fra den tidligere Bushadministration, en tidligere amerikansk ambassadør i Saudi-Arabien, en hærchef under George Bush sen., m.fl.) stærkt har kritiseret den måde, som fremtrædende medlemmer af Bush-administrationen, herunder vicepræsident Dick Cheney, har manipuleret, udeladt eller direkte bestilt efterretninger, som kunne støtte deres synspunkt om at gå i militær aktion mod Irak, en udvikling, der karakteriseres som ødelæggende for den vægt, CIA fremover vil have som en efterretningsvirksomhed, man kan have tillid til?

*Svar:*

Regeringen finder ikke grundlag for at fremkomme med bemærkninger til den anførte kritik.

Den danske regerings beslutning om at deltage i den multinationale militære aktion i Irak var som bekendt baseret på åbne kilder, jf. bemærkningerne til beslutningsforslag B 118 fremsat den 18. marts 2003.

*Spørgsmål nr. 18:*

Mener regeringen – i forlængelse af sine svar på spørgsmål nr. 8 og 9 – at den amerikanske chefadministrator, Paul Bremer, overholder Haagerkonventionen – hvoraf det fremgår, at en besættelsesmagt er »forpligtet til at respektere alle love i landet, medmindre den er absolut afskåret herfra« – når Paul Bremer udsteder et direktiv om, at 200 irakiske statsvirksomheder skal privatiseres?

*Svar:*

Haagerkonventionen af 1907 art. 43 lyder i sin fulde ordlyd: »Når den lovlige magt faktisk er gået over i hænderne på den, som holder landet besat, tager denne alle de forholdsregler, som bero på den, for så vidt muligt at genoprette og sikre den offentlige orden og det offentlige liv, idet de i landet gældende love respekteres, medmindre dette er absolut umuligt.«

Denne bestemmelse såvel som bestemmelserne i den fjerde Genèvekonvention fra 1949 om beskyttelse af civile personer i krigstid skal ses i sammenhæng med Sikkerhedsrådets resolution 1483 (2003), der har etableret rammerne for besættelsesmagternes udøvelse af deres beføjelser under en fælles myndighed. Opmærksomheden henledes særligt på resolutionens art. 4, der opfordrer myndigheden til, i overensstemmelse med FN's charter og al anden relevant folkeret, at fremme den irakiske befolknings velfærd gennem effektiv administration af territoriet, herunder særligt at arbejde for genoprettelse af sikkerhed og stabilitet samt etablering af betingelser, under hvilke den irakiske befolkning frit kan bestemme sin egen politiske fremtid. Regeringen finder ikke, at Koalitionsmyndigheden handler uden for de her angivne rammer.

*Spørgsmål nr. 19:*

Mener regeringen ikke i forlængelse af sit svar på bl.a. spørgsmål nr. 10 om at »den private sektor og private investeringer spiller en vigtig rolle...«, at den amerikanske besættelsesmagt burde anvende private irakiske borgere, f.eks. irakiske ingeniører, frem for at importere amerikanske ingeniører, til at igangsætte den økonomiske genopbygning af Irak?

*Svar:*

Regeringen finder som nævnt i spørgsmål 10, at den private sektor og private investeringer spiller en vigtig rolle som drivkraft i den økonomiske genopbygning af Irak og anser det i denne forbindelse for relevant også at benytte sig af lokal arbejdskraft i den udstrækning det er praktisk muligt.

*Spørgsmål nr. 20:*

Da regeringen ikke vil svare på spørgsmål eller har nogen mening om den militære situation i Irak og i øvrigt ikke har nogen kommentarer til udtalelser fra f.eks. det amerikanske militær i Irak, vil regeringen da oplyse, om den ligger inde med notater/informationer, ud fra hvilke regeringen vurderer den militære situation i Irak, og som må formodes at indgå i overvejelserne, når man anmoder Folketinget om en forlængelse af udsendelsen af 500 danske soldater i Irak, og i givet fald, vil regeringen da redegøre for indholdet?