

Bilag til bet. o. f. t. beslutn. vedr. den multinationale sikringsstyrke i Irak

*Spørgsmål nr. 12:*

Er regeringen enig i, at der er forskel på de militære angreb rettet mod besættelsesmagtens soldater og materiel og de terrorangreb, der har været rettet imod FN og nødhjælpsorganisationer?

*Svar:*

Den humanitære folkeret gældende under væbnede konflikter indeholder forbud mod voldshandlinger eller trusler herom, hvis primære formål er at sprede terror blandt civilbefolkningen.

Begrebet terror er ikke nærmere defineret i denne sammenhæng. Forbudet omfatter ikke lovlige krigshandlinger mellem kombattanter, hvis operationer alene må være rettet mod militære mål og ikke mod civile. Den humanitære folkeret opstiller en række krav til kombattanter, herunder at de skal kunne skelnes fra civilbefolkningen under udførelsen af deres operationer.

*Spørgsmål nr. 13:*

Vil ministeren drage nogen konsekvenser af de udsagn, som er fremkommet i Ekstra Bladet den 15. november 2003 om, at »modstanden er ændret, og den danske styrke er ikke uddannet til guerillakrig. Vi mangler praktiske erfaringer, og vi mangler bombehunde og udstyr til at finde lumreminer«, som en militærpolitibetjent med et halvt års udstationering i Irak siger til avisen?

*Svar:*

Danske soldater og enheder er veluddannede og veludrustede til løsning af de pålagte opgaver. Udviklingen i trusselsbilledet følges nøje, såvel af den udsendte enhed som af de hjemlige myndigheder med henblik på løbende at vurdere eventuelt behov for ændring af bidragets sammensætning, materiel og uddannelse. Det danske kontingents kapacitet skal endvidere ses i rammen af det samarbejde, der er etableret med øvrige koalitions partnere, hvorfra eventuelt yderligere behov kan inddækkes. Forsvaret vurderer således generelt, at det danske styrkebidrag i Irak er vel afpasset til situation og opgaver.

*Spørgsmål nr. 14:*

Er ministeren enig i, at de omfattende fly-, helikopter- og missilangreb, som har været foretaget i den sidste uges tid i Bagdad og Tikrit kan

give stor utilfredshed, ja direkte modstand mod besættelsesmagten, som adskillige militære og politiske eksperter har påpeget?

*Svar:*

FN's sikkerhedsråd bød med resolution 1483 af 22. maj 2003 FN's medlemslandes bidrag med personel og udstyr til styrkelse af stabilitet og sikkerhed i Irak velkommen. Sikkerhedsrådet har endvidere med resolution 1511 af 16. oktober 2003 fastslået, at tilvejebringelse af sikkerhed og stabilitet er essentielt for at sikre en succesfuld afslutning af den politiske proces, der skal lede til udarbejdelse af en ny forfatning for Irak og til afholdelse af demokratiske valg. Sikkerhedsrådet har med samme resolution bemyndiget den multinationale styrke under enhedskommando til at tage alle nødvendige skridt med henblik på at bidrage til opretholdelse af sikkerhed og stabilitet i Irak.

Regeringen har i øvrigt ingen kommentarer til de konkrete militære aktioner, foretaget af medlemmer af koalitionen.

*Spørgsmål nr. 15:*

Hvad er ministerens kommentar til den amerikanske generalmajor Charles Swannack's udtalelser refereret bl.a. i Berlingske Tidende den 20. november 2003 om, at »jeg ønsker at understrege, at de fleste af angrebene på vore styrker udføres af regimets tidligere støtter og andre irakere, ikke udenlandske styrker«?

*Svar:*

Regeringen har noteret sig indholdet af generalmajor Charles Swannack's udtalelser, men har i øvrigt ingen kommentarer i anledning af udtalelserne.

*Spørgsmål nr. 16:*

Hvad er ministerens kommentar til erkendelsen af, at den militære invasion af Irak var ulovlig, som den fremtrædende rådgiver til Bushregeringen, Richard Perle, har givet udtryk for i en tale holdt i London og gengivet i the Guardian den 20. november 2003?

*Svar:*

Regeringen finder ikke anledning til at kommentere Richard Perles tale. Regeringen har for sit vedkommende udførligt redegjort for sin