

## Bilag 2

**Nogle af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålene og ministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V

*Spørgsmål 15:*

I forlængelse af svaret på spørgsmål 3, jf. bilag 9, bedes ministeren oplyse, om han vil stille forslag om at ændre forslaget, sådan at forslaget indebærer, at en borger altid får skriftlig information fra det offentlige om en udbetaling fra det offentlige?

*Svar:*

Det fremgår af svar på spørgsmål 3, at oplysninger om indbetalinger til NemKonto vil bygge på de gældende regler og praksis for myndigheden og/eller ydelsen i forbindelse med indbetaling til konti.

Der er varierende regler og praksis for oplysninger i forbindelse med indbetalinger på en konto. I forhold til nogle ydelser udsendes der information ved hver indbetaling på kontoen. For andre ydelser udsendes der informationer, når der er sket en ændring af ydelsen. Der vil i reglen altid blive udsendt information, hvis modtageren ikke på forhånd er informeret om tidspunktet for indbetaling af ydelsen eller tilskuddet på kontoen.

Med lovforslaget ændres der således ikke på *gældende* informationspraksis vedrørende de enkelte former for indbetaling. Information vedrørende indbetaling af overførsler sker i den udstrækning, at det vurderes nødvendigt i forhold til den enkelte betalingsform, herunder f.eks. altid ved ydelsesændring.

Da borgerne i dag har vænnet sig til en målrettet offentlig information, kan det skabe unødvendig »usikkerhed« – når den hidtidige praksis har været kun at udsende brev ved ydelsesændringer - hvis det offentlige pludselig begynder at udsende brev om en i øvrigt uændret ydelse.

Der vil derfor ikke blive stillet ændringsforslag om, at det offentlige skal overgå til at udsende breve om udbetalinger, hvor dette inden for den enkelte betalingsform ikke er praksis i dag.

En sådan ændring ville i øvrigt være i modstrid med lovforslagets grundlæggende ide om at fremme en mere effektiv ressourceanvendelse i det offentlige.

*Spørgsmål 16:*

I forlængelse af svaret på spørgsmål 8, jf. bilag 13, bedes ministeren oplyse om han vil stille forslag om at ændre forslaget, sådan at borgerne altid sikres en mulighed om at hæve en overførsel fra det offentlige uden at betale gebyr og informeres om denne mulighed?

*Svar:*

Det følger af § 12 i bekendtgørelsen om god skik, at et pengeinstitut ikke uden en individuel og saglig begrundelse kan nægte at oprette en almindelig indlånskonto.

Retten til en almindelig indlånskonto gælder alene for privatkunder, idet de som lønmodtagere eller modtagere af offentlige ydelser har behov for en konto for at kunne modtage løn og andre ydelser. Pengeinstituttet har ikke pligt til at knytte kreditfaciliteter eller andre ydelser til indlånskontoen.

Den indsatte løn og overførselsindkomst kan i dag hævnes fra kontoen gratis enten ved henvendelse i kassen eller på interne hævekort.

Pengeinstitutternes gebyrpolitik er et privatretligt anliggende. NemKontolovforslaget bygger på den retlige regulering, der er i dag af pengeinstitutternes virksomhed, og hermed fri konkurrence om kontovilkår.

På Finansrådets hjemmeside er det tilkendegivet, at rådet finder, at der gratis skal kunne foretages et rimeligt antal hævninger i løbet af året.

Det er vurderingen, at markedet fungerer hensigtsmæssigt. En undersøgelse af større pengeinstitutters gebyrvilkår i dag viser, at overførsler kan hævnes gratis i kontantkassen. Nogle pengeinstitutter har maksimumsgrænse for antallet af gratis hævninger i pengeinstituttets kontantkasse (2-4 gratis hævninger om måneden i kontantkas-