

Til lovforslag nr. L 223. Betænkning afgivet af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 4. maj 2004

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Ændrede visumbetingelser, udvisning ved dom for ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab, børnebortførelse eller menneskehandel samt afskæring af kontante ydelser til asylansøgere i åbenbart grundløs-hasteproceduren m.v.)

[af integrationsministeren (Bertel Haarder)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. marts 2004 og var til 1. behandling den 16. april 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og integrationsministeren sendte den 15. marts 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 222. Den 30. marts, 15. april og den 26. april 2004 sendte integrationsministeren de indkomne høringssvar og den 7. april 2004 et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til integrationsministeren til skriftlig besvarelse. Integrationsministeren har besvaret 3 af disse spørgsmål, mens de øvrige forventes besvaret inden lovforslagets 2. behandling.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (S, V, DF, KF og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget lægger vægt på, at der overordnet set er tale om en lempelse af visumreglerne, som gør, at flere vil kunne få visum. Derfor er vi tilfredse med, at integrationsministeren under førstebehandlingen tilkendegav følgende: »Udlændingestyrelsen vil normalt kun stille kravet om sikkerhedsstillelse i tilfælde, hvor en visumansøger i dag ville få afslag. Det betyder med andre ord, at flere vil kunne få visum.«

Socialdemokratiet tilkendegav under førstebehandlingen af lovforslaget, at vi accepterer, at sikkerhedsstillelsen skal forfalde, hvis en visumholder søger og får afslag på asyl i Danmark eller et andet Schengenland. Vi tilkendegav ved samme lejlighed, at vi ikke mener, at den skal forfalde, hvis der indgives en berettiget ansøgning, som imødekommes af udlændingemyndighederne. Vi er tilfredse med, at ministeren i et svar til udvalget har tilkendegivet følgende: »Hvis der under en udlændings visumophold i Danmark – efter at der i forbindelse med visumudstedelsen er stillet økonomisk sikkerhed – opstår begivenheder i udlændingens hjemland, som medfører, at udlændingen nærer en velbegrundet frygt for forfølgelse ved tilbagevenden (de såkaldte flygtninge »sur-place«), f.eks. hvis der under visumopholdet finder et magtskifte sted i hjemlandet, der skaber risiko for forfølgelse af udlændingen, og hvis udlændingen på den baggrund indgiver ansøgning om asyl, vil der dog konkret kunne