

bestemmelser om, at tilgængelighed for syns- og hørehandicappede skal tilgodeses i forbindelse med ombygninger i de i tilkendegivelsen nævnte bygningskategorier.«

Regeringen kan ikke tilslutte sig denne tillægstekst, idet der ikke indenfor rammen af lovforslag nr. L 106 kan findes finansiering til et sådant krav.

Spørgsmål 38:

Agter ministeren at foretage en undersøgelse af lempelser og dispensationer, der er givet i henhold til denne lov, når loven har virket i 2 år, dvs. inden udgangen af 2007?

Svar:

Først vil jeg gerne påpege, at lovforslaget alene indebærer den ændring, at tilgængelighedskravene skal gælde ved nogle flere ombygninger, end de gør i dag. Det er ikke meningen, at lovforslaget skal give kommunerne mulighed for at lempe tilgængelighedskravene på nogen måde.

Det er heller ikke sådan, at reglerne om dispensation ændres. Der kan meddeles dispensation, hvis kommunalbestyrelsen skønner, at der foreligger en dokumenteret og saglig begrundelse for dispensationen, og at denne begrundelse er forenelig med hensynet bag bestemmelsen.

Herudover har DSI en særlig lovhjemlet klageadgang, når det drejer sig om afgørelser vedrørende handicaptilgængelighed, og det gælder naturligvis også i sager, hvor der dispenseres fra kravene om tilgængelighedsforanstaltninger.

Jeg vil gerne gennemføre en undersøgelse af, hvor mange dispensationer, der er givet i forbindelse med de ombygningssager, der er omfattet af lovforslag nr. L 106, når lovændringen har virket i et par år, dvs. inden 1. maj 2007.

Økonomi- og erhvervsministerens tilkendegivelse til betænkningen:

Jeg har på baggrund af Dansk Folkepartis opfordring i forbindelse med 1. behandlingen af lovforslag nr. L 106 overfor Folketinget tilkendegivet, at jeg var villig til at se på, om man ved at prioritere på en anden måde kan opnå mere tilgængelighed for pengene inden for den samme økonomiske ramme. Økonomi- og Erhvervsministeriet har haft dialog med handicaporganisationerne om tilgængelighed til byggeriet, og der er

afholdt 2 møder med De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) om prioriteringerne i lovforslag nr. L 106.

Jeg kan oplyse, at jeg på baggrund af disse møder er indstillet på en fortsat dialog mellem DSI og Økonomi- og Erhvervsministeriet med henblik på at sikre, at intentionerne i den eksisterende lovgivning følges, og at de midler, der i dag anvendes på handicaptilgængelighed, ikke fejlanvendes på grund af uvidenhed eller mangel på relevant vejledning m.v. På baggrund af drøftelserne med DSI og på baggrund af blandt andet den seneste tids eksempler på fejlinvesteringer i handicaptilgængelighed er det mit klare indtryk, at potentialet i eksempelvis en øget vejledningsindsats er store.

Jeg kan herudover oplyse, at jeg er indstillet på at ændre udmøntningen af bemyndigelsen i § 4 B, så den i højere grad imødekommer DSI's ønsker på dette område.

Bemyndigelsen i § 4 B ændres således, at der ved alle ombygninger i de bygningskategorier, som er omfattet af bemyndigelsen, skal etableres niveaufri adgang. Der fastsættes dermed ikke en maksimalgrænse for niveaufri adgang. For de øvrige tilgængelighedsforanstaltninger vil der fortsat være en maksimalgrænse, som vil være lidt lavere end de i lovforslaget nævnte 12,5 %. Det skyldes, at de økonomiske konsekvenser af den ændrede udmøntning skal holdes indenfor den økonomiske ramme, der er afsat til lovforslag nr. L 106.

Jeg skal derfor overfor udvalget anmode om, at følgende optrykkes i betænkningen til lovforslag nr. L 106:

»Økonomi- og erhvervsministeren foreslår, at økonomi- og erhvervsministeren med lovforslaget bemyndiges til at fastsætte regler om anvendelsesområdet for byggelovgivningens tilgængelighedsbestemmelser i forbindelse med ombygninger og andre forandringer i bestående bebyggelse.

Bemyndigelsen anvendes til at fastsætte nærmere regler om anvendelsen af følgende af bygningsreglementets tilgængelighedsbestemmelser:

- 1) Krav om etablering af niveaufri adgang til bygninger
- 2) Krav om etablering af handicapparkeringspladser ved bygninger