

gængelighed, og således tillige klare regler for, i hvilke tilfælde der kan gives dispensationer.

S, SF, RV og KD vælger trods ovenstående kommentarer at stemme for lovforslaget, da det som sagt overordnet set er et skridt i den rigtige retning for tilgængelighedspolitikken. S, SF, RV og KD har følgende tilføjelse til ministerens tilkendegivelse i betænkningen med sigte på at tilgodese de syns- og hørehandicappedes behov:

»I forlængelse af økonomi- og erhvervsministerens tilkendegivelse foreslås det, at bemyndigelsen i § 4 B ud over at anvendes til at fastsætte bestemmelser om de fire ovennævnte tilgængelighedsbestemmelser også anvendes til at fastsætte bestemmelser om, at tilgængelighed for syns- og hørehandicappede skal tilgodeses i forbindelse med ombygninger i de i tilkendegivelsen nævnte bygningskategorier.«

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at EL's hovedprincip, der går ud på at stemme for selv den mindste forbedring, betyder, at EL er nødt til at stemme for lovforslaget.

Det er ikke noget godt lovforslag, og der er overhovedet ikke fundet troværdige løsninger, der sikrer handicaptilgængelighed til det eksisterende byggeri.

EL føler sig ikke overbevist om, at den fremsatte hensigtserklæring udtrykker andet end lidt god vilje. Erklæringen er ikke overbevisende, men da der stilles et krav om etablering af niveaufri adgang ved alle ombygninger, uanset sagens omfang og pris i øvrigt, må det betragtes som et skridt i den rigtige retning.

Der er for mange tilbageværende problemer, som ikke er løst, og EL finder det bekymrende, at der er så lidt vilje til radikale, brugbare løsninger for alle handicapgrupper.

EL håber, at ministerens tilkendegivelse om at fortsætte dialogen med De Samvirkende Invalideorganisationer medfører opfyldelse af lovgivningen, og at yderligere krav og udvidelser kommer på lovprogrammet snarest.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af økonomi- og erhvervsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I det under nr. 3 foreslåede § 18 B, stk. 2, 1. og 3. pkt., udgår »eller uddrag heraf«.

[Udlevering af alle dokumenter i fuldstændig og ucensureret stand til belysning af ulykker]

2) I det under nr. 5 foreslåede § 30, stk. 1, litra f, udgår »eller uddrag af dokumenter«.

[Udlevering af alle dokumenter i fuldstændig og ucensureret stand til belysning af ulykker]

Til § 4

3) I stk. 2 ændres 2 steder »den 1. april 2004« til: »den 1. juni 2004«.

[Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Som følge af ændringsforslaget kan økonomi- og erhvervsministeren fremsætte krav om at få udleveret dokumenter med oplysninger, der belyser ulykkens begivenhedsforløb og tekniske årsager. Således skal alle dokumenter, der indeholder de nævnte oplysninger, udleveres i fuldstændig og ucensureret tilstand. Vedkommende, over for hvem kravet fremsættes, har dermed ikke mulighed for at rense dokumenterne for oplysninger. Det er således op til de personer, der gennemfører undersøgelsen, at vurdere, hvilke oplysninger der er relevante for at identificere ulykkens begivenhedsforløb og tekniske årsager, og som dermed skal indgå i undersøgelsen.

Til nr. 3

Da det ikke er muligt at lade lovens § 1, nr. 2-5, vedrørende husbåde, offentligt privat samspil om parkeringsfonde og adgang til at iværksætte undersøgelser af alvorlige ulykker i byggeriet træde i kraft den 1. april 2004, foreslås det, at lovens § 1, nr. 2-5, træder i kraft den 1. juni 2004.

Loven finder således anvendelse på alvorlige ulykker i byggeriet, som indtræffer efter den 1. juni 2004.