

De udfærdigede bestemmelser skal også gælde for fredede bygninger, og det vurderes, at kravene i de fleste tilfælde kan opfyldes uden, at arkitektoniske eller kulturelle værdier går tabt.

Hvis der er behov for at tage særlige hensyn til arkitektoniske eller kulturelle værdier, kan det ske efter de allerede eksisterende regler i bygningsreglementet, jf. bygningsreglement 1995, kap. 1.1, stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan efter en konkret vurdering af den bebyggelse, der ønskes ombygget, helt eller delvis se bort fra krav om tilgængelighedsforanstaltninger, såfremt ombygningen ellers ikke lader sig gennemføre uden indgribende ændringer i bebyggelsen.

Det forudsættes, at den ændrede bemyndigelse kan holdes inden for den angivne økonomiske ramme. Der vil derfor efter forhandling med de kommunale parter blive fastlagt en ny maksimalgrænse.

Økonomi- og erhvervsministeren vil oplyse den nye maksimalgrænse til Boligudvalget, når forhandlingerne med de kommunale parter er afsluttet.«

4. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Det Radikale Venstres og Kristendemokraternes medlemmer af udvalget stiller sig overordnet positive over for lovforslaget, som med de ændringer, økonomi- og erhvervsministeren foreslår i den af ham fremsendte tilkendegivelse til betænkningen, alt andet lige er et skridt i den rigtige retning for handicap- og tilgængelighedspolitikken i Danmark.

S, SF, RV og KD er positive over for økonomi- og erhvervsministerens tilkendegivelser om, at han er indstillet på en fortsat dialog mellem De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) og Økonomi- og Erhvervsministeriet med henblik på at sikre, at intentionerne i den nuværende lovgivning følges, og at de midler, der i dag anvendes på tilgængelighed, ikke fejlanvendes på grund af uvidenhed eller mangel på relevant vejledning m.v. Det er S', SF's, RV's og KD's opfattelse og erfaring, at DSI er i besiddelse af stor faglig ekspertise om tilgængelighed, hvorfor organisationen er en fordelagtig og nødvendig samarbejdspartner, hvad angår både formulering og implementering af politik på området. Det er

dog både DSI's og S', SF's, RV's og KD's holdning, at en stor del af de fejlinvesteringer i tilgængelighed, som har fundet sted, er grundet i mangelfuld vejledning i lovgivningen. Som økonomi- og erhvervsministeren selv tilkendegiver, er der derfor store potentialer i en øget vejledningsindsats i forsøget på at opnå bedst mulig tilgængelighed. Den eksisterende tilgængelighedsstandard DS 3028 indeholder klare og anvendelige retningslinjer for tilgængelighed, og det er både DSI's og S', SF's, RV's og KD's klare holdning, at man med fordel kunne se på mulighederne for, at DS 3028's status og form ændres, således at mulighederne for, at den kan indgå i byggelovgivning på et mere formelt plan, afdækkes. S, SF, RV og KD mener derfor, at standarden burde være en del af økonomi- og erhvervsministerens intenderede dialog med DSI med henblik på en øget vejledningsindsats.

S, SF, RV og KD stiller sig endvidere positive over for økonomi- og erhvervsministerens tilkendegivelser om, at økonomi- og erhvervsministeren er indstillet på at ændre udmøntningen af bemyndigelsen i den foreslåede § 4 B i byggeloven, således at der i de bygningskategorier, som er omfattet af bemyndigelsen, skal etableres niveaufri adgang – uanset byggesagens omfang og pris. Dog er S, SF, RV og KD fortsat af den holdning, at lovforslaget bør tilgodese så mange handicapgrupper behov som muligt, hvorfor især adgangsforhold også bør gøres tilgængelige for blinde og synshandicappede. Det er både S', SF's, RV's, KD's og DSI's opfattelse, at et sådant tiltag vil være stort set omkostningsfrit og dermed kunne finde sted inden for lovforslagets økonomiske rammer.

I økonomi- og erhvervsministerens tilkendegivelse henvises der til bygningsreglement 1995, kapitel 1.1, stk. 3, der giver mulighed for at anvende lempeligere regler for blandt andet tilgængelighedsbestemmelser, når ombygningsarbejdet efter kommunalbestyrelsens skøn ellers ikke kan gennemføres uden indgribende ændringer i bebyggelsen, idet denne bestemmelse overføres til lovforslaget. S, SF, RV og KD er afvisende over for lempelige regler i implementering af lovgivning på tilgængelighedsområdet, da dette øger risikoen for, at der udføres utilstrækkelige tilgængelighedsforanstaltninger. S, SF, RV og KD er derimod af den holdning, at der skal være klare regler og retningslinjer for til-