

Bestemmelsen har til formål at hindre, at elektroniske data, der kan have betydning for efterforskningen, slettes som led i den normale drift hos teleudbydere mv. Bestemmelsen omhandler derimod ikke spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende data kan udleveres til politiet til brug i forbindelse med efterforskningen. Dette vil fortsat skulle afgøres efter retsplejelovens kapitel om indgreb i meddelelshemmeligheden, og der ændres ikke herpå med lovforslaget.

1. TI finder det for det første problematisk, at et pålæg om hastesikring efter lovforslaget kan omfatte alle typer data, som er i teleudbyderens besiddelse på det tidspunkt, hvor pålægget meddeles. TI har i den forbindelse anført, at eksempelvis indholdet af SMS- eller MMS-beskeder kun opbevares i udbyderens systemer ganske kortvarigt, indtil den pågældende besked er afleveret på modtagerens mobiltelefon. TI fremfører samme synspunkter for så vidt angår e-mails, der kun opbevares på udbyderens server, indtil kunden vælger at slette dem. For e-mails vil der dog typisk være tale om opbevaring i en længere periode, end tilfældet er ved SMS- og MMS-beskeder.

På den baggrund finder TI, at det i lovforslaget bør præciseres, at bestemmelsen ikke forpligter udbyderne til at kunne foretage hastesikring af data, der alene opbevares i udbyderens systemer i en kortvarig periode.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen vedrørende de dele af TI's bemærkninger, der er af mere teknisk karakter, indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen, Politiets Efterretningstjeneste (PET).

I relation til spørgsmålet om, hvilke typer data der kan omfattes af et pålæg om hastesikring, har Rigspolitichefen i sin udtalelse anført følgende:

»I den anledning skal PET bemærke, at PET ikke har konkret viden om, i hvor lang tid en SMS/MMS opbevares i de forskellige udbyderes net. Dette vil formentlig variere fra udbyder til udbyder, herunder kan det have betydning om SMS/MMS beskeden afsendes fra en mobiltelefon eller via internettet.

Det skal endvidere bemærkes, at SMS og MMS beskeder alene vil opbevares i få sekunder i udbyderens system, hvis modtageren er koblet til mobiltelefonnettet. Hvis modtagerens mobiltelefon ikke er koblet til mobiltelefonnettet, vil SMS/MMS beskeder typisk blive opbevaret i

udbyderens system til de kan leveres, dvs. til modtageren kobles til mobiltelefonnettet.

Den periode som udbyderen opbevarer en SMS/MMS i med henblik på levering til en modtager, vil formentlig variere fra udbyder til udbyder.

For så vidt angår e-mails bemærkes, at det i høj grad er kunden, der bestemmer, hvornår en e-mail ikke længere skal opbevares hos udbyderen. En e-mail opbevares hos udbyderen i en periode indtil kunden henter sine e-mails. Det forhold, at en kunde har hentet sine e-mails, er imidlertid ikke ensbetydende med, at e-mailen ikke længere opbevares hos udbyderen. Dette vil bero på de enkelte udbyderes tekniske opsætning. En række udbydere giver eksempelvis mulighed for, at man kan hente sine e-mails fra forskellige computere, men at e-mailen først slettes hos udbyderen, når e-mailen hentes til en bestemt computer.

Man kan derfor ikke efter PET's opfattelse lægge til grund, at SMS/MMS beskeder generelt opbevares i meget kort tid hos udbyderne, ligesom man ikke kan lægge til grund, at e-mails opbevares i meget kort tid hos udbyderne.«

Justitsministeriet kan henholdes sig til det, Rigspolitichefen har anført.

Justitsministeriet skal endvidere henvise til lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 7.3, hvoraf det fremgår, at det er Justitsministeriets opfattelse, at både formålet med Cybercrime-konventionens bestemmelse om hastesikring, som den foreslåede § 786 a i retsplejeloven skal gennemføre, samt bemærkningerne i den forklarende rapport, der er knyttet til konventionen, taler for, at det afgørende i relation til, hvilke data der kan være genstand for et pålæg om hastesikring, er, om dataene er i udbyderens besiddelse på tidspunktet, hvor pålægget meddeles udbyderen. Efter den forklarende rapport er der således ikke tvivl om, at det er hensigten, at eksempelvis indholdet af e-mails skal kunne hastesikres, uanset at udbydernes besiddelse af sådanne data i praksis er af mere midlertidig karakter.

Justitsministeriet finder derfor ikke, at lovforslaget bør ændres som foreslået af TI.

Udbydere af telenet eller teletjenester er efter lovforslaget alene forpligtet til at sikre de oplysninger, der er i udbyderens besiddelse på det tidspunkt, hvor pålægget gives. Bestemmelsen