

som opbevares i et computersystem hos den dataansvarlige (se bl.a. rapportens pkt. 152, 159 og 161). Desuden forudsættes det, at bestemmelsen ikke kan forpligte udbyderen til at gemme sådanne flygtige data, som opbevares så kortvarigt, at de ikke med rimelighed kan forventes sikret i henhold til et pålæg (rapportens pkt. 153). Af sidstnævnte pkt. 153 fremgår det samtidig tydeligt, at bestemmelsen om hastesikring generelt ikke kan forpligte udbyderne til at implementere nye tekniske systemer.

TI skal på baggrund af ovenstående opfordre til, at det præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at bestemmelsen ikke forpligter udbyderne til at sikre muligheden for hastesikring af data, som alene opbevares kortvarigt i udbyderens systemer.

2. Afgrænsning af pålægget om hastesikring

TI noterer sig med tilfredshed, at det i forhold til det oprindelige udkast nu fremgår af selve lovteksten, at politiet skal anføre præcist, hvilke data der skal sikres og i hvilket tidsrum de skal sikres (sikringsperioden). TI forudsætter, at dette skal forstås således, at politiet skal udpege den eller de bestemte kunder, pålægget rettes mod.

TI forudsatte i sit høringssvar, at en anmodning om hastesikring af data fremsættes skriftligt. Dette kommenteres hverken i ministeriets høringsnotat eller i bemærkningerne til lovforslaget.

Efter TI's opfattelse er bør det være en formel betingelse, at et pålæg om hastesikring meddeles skriftligt.

Dels udgør politiets skriftlige anmodning selve det juridiske grundlag for den behandling af data, som hastesikringen i sig selv er udtryk for, dels vil et skriftlighedskrav mindske risikoen for en efterfølgende tvist mellem udbyderen og politiet om, hvad pålægget om hastesikring nøjagtigt omfattede. En anden væsentlig begrundelse for at kræve skriftlighed er, at udbyderen efter § 786a, stk. 3 kan straffes for ikke at opfylde et pålæg om hastesikring.

TI skal opfordre til, at der indsættes et krav i lovteksten om at et pålæg om hastesikring skal meddeles skriftligt.

3. Hvor gamle data kan være omfattet af et pålæg om hastesikring?

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at et pålæg om hastesikring af data kan omfatte alle elektroniske data i udbyderens besiddelse, uanset hvor gamle disse data måtte være.

I forhold til det oprindelige lovudkast er det nu tilføjet i lovteksten, at politiet er forpligtet til at afgrænse pålægget til alene at omfatte de data, der er nødvendige for den konkrete efterforskning (proportionalitetskrav). Tidligere fremgik kravet alene af bemærkningerne.

Proportionalitetskravet er ikke et entydigt krav og udbyderne har ingen mulighed for at kontrollere, om politiet i en konkret sag har overholdt kravet. TI's frygt for, at politiet vil rette pålægget mod alle tilgængelige data i udbyderens systemer består for så vidt fortsat. Det skal i den forbindelse dog bemærkes, at udbyderne efter lovforslaget kan kræve betaling for at gennemføre et pålæg om hastesikring, hvilket må ventes at ville begrænse denne tendens.

Som anført i TI's høringssvar er konsekvensen af, at der ikke gælder nogen øvre grænse for hvor gamle data, som skal kunne sikres, at udbyderne vil være forpligtede til at ændre deres systemer, så det bliver muligt at sikre/opbevare alle data, som findes i udbydernes systemer i ekstra 90 dage.

Som eksempel kan nævnes trafikdata, som normalt opbevares i 5 år. Med den nuværende formulering af bestemmelsen skal udbyderne være i stand til at gemme trafikdata i 5 år og 90 dage.

Justitsministeriet oplyser i høringsnotatet s. 15, at det netop er formålet med bestemmelsen at give mulighed for at sikre bevarelsen af relevante data, som ellers stod for at skulle slettes. Ministeriet forholder sig ikke direkte til TI's forslag om indsættelse af en øvre grænse for hvor gamle data, som skal kunne hastesikres.

TI er enig med Justitsministeriet i, at det netop er formålet med bestemmelsen at sikre bevarelsen af data, der netop stod for at skulle slettes. TI finder imidlertid, at det vil være uforholdsmæssigt omkostningsfuldt og helt unødvendigt, hvis udbyderne skal forpligtes til at investere i software/systemer, der sætter dem i stand til at sikre/gemme data i alle systemer i ekstra 90 dage, uanset alder. Det er TI's erfaring, at politiet i