

Bet. o. lovf. vedr. skattestyrelsesloven og dødsboskatteloven

Til lovforslag nr. L 170. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 28. april 2004

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven og dødsboskatteloven

(Bindende ligningssvar for selskaber og hovedaktionærer m.v.)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

#### 1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. februar 2004 og var til 1. behandling den 12. marts 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 19. december 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 176. Den 25. februar 2004 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (S, SF, RV og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*, men vil stemme hverken for eller imod det stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti har støttet ordningen med bindende ligningssvar for skatteydere med mindre komplicerede skatteforhold og betragter det som en service for borgerne og en forbedring af deres retsstilling. Derfor er S og SF også som udgangspunkt positivt indstillede over for en udvidelse af ordningen til at omfatte selskaber og juridiske personer. Men virkningerne af en sådan udvidelse er i sagens natur væsentligt mere usikre, og derfor vil partierne følge udviklingen på området nøje for at sikre, at der ikke opstår utilsigtede konsekvenser. Det gælder særlig to forhold.

For det første har skatteministeren under udvalgets behandling af lovforslaget – i besvarelsen af spørgsmål 8, jf. L 170 – bilag 6 – tilkendegivet, at et konkret bindende ligningssvar vil kunne ophæves, hvis en domstol vurderer, at det pågældende ligningssvar er forkert. Der er behov for nøje at følge, om denne tolkning i praksis vil tillade mange ukorrekte ligningssvar at stå til troende.

For det andet er der behov for nøje at følge, hvorvidt de kommunale skattemyndigheder presses til at afgøre sager på et utilstrækkeligt gennearbejdet grundlag. Såfremt det er tilfældet, vil det give selskaber mulighed for at speku-