

Til lovforslag nr. L 167. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 28. april 2004

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om forurennet jord

(Kommunal udgiftsdækning og søgsmålsfrist)

[af miljøministeren (Hans Christian Schmidt)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. februar 2004 og var til 1. behandling den 17. marts 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 18. december 2003 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 383. Den 20. februar 2004 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Spørgsmål 2 til miljøministeren og dens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslag til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Enhedslisten undlader at stemme til lovforslaget. Enhedslisten erkender, at der er store reelle problemer med forurenede grunde, og at flere borgere er i klemme, fordi de har erhvervet grunde med uerkendte forureninger, der viser sig at være problematiske for miljøet og værdien af ejendommene.

Lovforslaget vil åbne mulighed for, at kommuner kan yde erstatninger til borgere, selv om forældelsesfristen på 20 år er overskredet og uagtet kommunens rolle i forureningens tilblivelse. Det bliver altså frivilligt for kommunerne at give den enkelte borger denne ret fra sag til sag, og det finder Enhedslisten betænkeligt. Skal man indføre en sådan hjemmel, bør der som minimum ligge entydige retningslinjer til grund, og grundlæggende bør det defineres, om retten findes generelt eller ej.

Kommunerne har i dag mulighed for at yde hjælp til forureningsramte grundejere ved at støtte oprensning økonomisk. For mange borgere er denne mulighed dog noget teoretisk, fordi opgaven er meget omfattende, og der derfor er lang venteliste til at komme i betragtning. Enhedslisten mener, at en bedre løsning vil være en statslig fond til afhjælpning af de forureningssager, hvor forurenere ikke kan findes eller bestemmes, eventuelt finansieret af en jordskat.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Si-unut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at kom-