

børnekultur. Derfor var Enhedslisten drivkraften i at få sat gang i mulighederne for at sikre billig skolemad og med til at lave en pulje, hvor kommunerne kunne søge om penge. Puljen blev desværre fjernet af den borgerlige regering, da den kom til. Nu vil forligspartierne så lave en forældrebetalt skolemadsordning.

Hykleriet og inkonsekvensen bliver rigtig tydelig, når man ved, at det typisk er de fattigste børn, der får den dårligste mad, og som vil få svært ved at skulle betale den fulde pris for skolemaden. Lovforslaget vil derfor formentlig være med til at øge de sociale forskelle, og det vil ikke være med til at give de børn, der har størst behov for det, sund mad.

Der er tale om en uspiselig buket af ugennemtænkte »medieforslag«. Lovforslaget vil medføre en øget centralisering og en øget social skævvridning, og det kan Enhedslisten selvfølgelig ikke støtte.

Overordnet set finder Kristendemokraternes medlem af udvalget, at der med lovforslaget lægges op til en yderligere centralisering på folkeskoleområdet. Det er uhensigtsmæssigt, da man derved fjerner det lokale ansvar for at forholde sig konstruktivt til de problemstillinger og opgaver, som den enkelte folkeskole står over for i dagligdagen. Centraliseringen ses bl.a. i forbindelse med fraværsregistrering, hvor undervisningsministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler, der giver kommunerne og folkeskolerne ensartede retningslinjer for registrering m.v. af elevernes fravær, samt i forbindelse med håndtering af fritagelse for skolens undervisning i kristendomskundskab. Kristendemokraterne finder ikke, at der er et reelt dokumenteret behov for indførelse af disse tiltag.

Kristendemokraterne bakker op bag initiativet til, at man skærper formidlingen og orienteringen til forældrene om formålet med undervisningen i faget kristendomskundskab. Dialog og formidling er den eneste vej til gensidig forståelse. Men Kristendemokraterne kan ikke støtte, at undervisningsministeren får bemyndigelse til at fastsætte procedurereglerne. Den lokale løsning har vist sig at fungere ganske fyldestgørende og

ikke mindst i overensstemmelse med skolens lokalområde. Fritagelse for faget varierer meget fra landsdel til landsdel, og derfor må man næsten forvente, at ensartede regler vil fremstå som uhensigtsmæssige i lokale situationer.

Endelig kan Kristendemokraterne ikke støtte forslaget om at indføre geografi som prøvfag. I og med, at geografi kun tildeles 30 klokketimer i 9. klasse, finder Kristendemokraterne, at de fremlagte ændringer i fagfordelingen afspejler en signalpolitik frem for et reelt bud på, hvad der fagligt og pædagogisk bør være fokus på.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget kan tilslutte sig Kristendemokraternes politiske bemærkninger.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siimut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af undervisningsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 44, stk. 12, der bliver stk. 13, ændres »stk. 11« til: »stk. 12«.

[Teknisk ændring]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget er alene en teknisk ændring som følge af det fremsatte lovforslags § 1, nr. 9, der indsætter et nyt stykke. Ændringsforslaget retter op på den forkerte henvisning.