

forhindre leverancer til navngivne urohærgede lande.

Danmark opfylder dermed de internationale aftaler, der er på området.

Det Radikale Venstre er fuldt ud klar over, at en begrænsning af våbenhandel vil være endnu sikrere, hvis man anvender en ordning med specifikke tilladelser for hver transport. En sådan ordning vil imidlertid være ganske bureaukratisk for transportørerne, hvorfor Det Radikale Venstre er betænkelig ved at støtte indførelse af en tilladelsesordning på nuværende tidspunkt. Den ordning, der beskrives i lovforslaget, er en kraftig opstramning i forhold til de gældende regler for våbeneksport, og Det Radikale Venstre vil foretrække at observere effekten af disse nye regler nøje, før Det Radikale Venstre eventuelt vælger at støtte en tilladelsesordning.

Et *mindretal* i udvalget (SF, EL og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten bemærker:

Enhedslisten har længe været af den opfattelse, at det er grundlæggende politisk forkert, at der er vidt forskellige regler for henholdsvis eksport af våben fra Danmark og transport af våben af danske selskaber, herunder rederier, fra et andet land til modtagerlandet. Forhold, der angår danske virksomheders engagement i våbentransporter, er stort set uregulerede, og det fører til en stor risiko for dansk deltagelse i våbensmugling samt til deltagelse i transport af våben til slutmodtagere, som Danmark ikke ønsker at eksportere våben direkte til. Denne situation betyder, at den samlede danske regulering af våbenområdet er fuld af huller og af store modsætninger. Det er f.eks. kommet frem, at et dansk skib i 1999 sejlede aflagte polske kampvogne til Sudan, samtidig med at våbensalg fra Danmark til Sudan var forbudt i henhold til en gældende EU-våbenembargo.

Enhedslisten foretrækker parallelitet mellem lovgivningen for våbensalg og våbentransporter. Det har det desværre ikke vist sig politisk muligt at gennemføre i den nuværende situation.

Nærværende lovforslag vil fylde et par af hullerne i den eksisterende lovgivning. Det vil først og fremmest øge mulighederne for at skride ind over for transportere, der omgår internationale våbenembargoer, som Danmark har tilsluttet sig.

Der er ikke tale om et stort fremskridt, men imervæk om et fremskridt.

Hvad angår modellen for administration af loven, havde Enhedslisten gerne set, at den såkaldte »tilladelsesmodel« var blevet valgt. Denne ville dels øge mulighederne for en effektiv kontrol, dels give et øget overblik over og indsigt i det danske engagement i våbentransporter. Den ville ligeledes øge mulighederne for, at danske søfolk ikke uforvarende bringes i fare i udlandet.

Endelig hilser Enhedslisten det velkommen, at visse bestemmelser i FN's våbenprotokol nu gennemføres.

Samlet set betragter Enhedslisten lovforslaget som utilstrækkeligt, men alligevel som et fremskridt.

Kristendemokraterne bemærker:

Kristendemokraterne indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af SF stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslagene bliver forkastet ved 2. behandling, vil Kristendemokraterne alligevel stemme for regeringens lovforslag ved 3. behandling, da lovforslaget som fremsat under alle omstændigheder er et skridt i den rigtige retning med hensyn til bestræbelserne på at bekæmpe illegale våbentransporter.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Siunmut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL og KD):

Til § 1

1) I den under nr. 1 foreslåede § 7 a affattes stk. 1 således:

»Det er forbudt uden tilladelse fra justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, i hvert enkelt tilfælde at transportere de i § 6, stk. 1, nævnte våben m.v. mellem tredjelande.«
[Ændring fra forbudsmodel til tilladelsesmodel]