

privatbil i forhold til passagererne i den kollektive trafik, ligesom SF generelt er modstander af den nuværende ordning for befordringsfradrag. SF har således også stemt imod ordningen for Storebæltsbroen.

Imidlertid må SF konstatere, at aftalen som helhed er positiv for Øresundsregionen og skaber væsentligt mere gennemskuelige og retfærdige vilkår både for pendlere og for kommuner i regionen. Derfor vil SF – trods den urimelige ordning med brofradraget – stemme for det samlede lovforslag. Det gælder også i tilfælde af, at ændringsforslagene om at fjerne brofradraget fra aftalen ikke vedtages. SF vil dog uanset udfaldet fortsat arbejde for, at brofradraget på såvel Storebælts- som Øresundsbroen afvikles.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Såfremt disse ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling stemme imod lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at Enhedslisten grundlæggende er negativ over for en vækstfilosofi, som er baseret på, at vi skal have så meget transport som muligt. Enhedslisten synes, det ville være langt mere fornuftigt, hvis vi baserede vores erhvervs- og beskæftigelsespolitik på, at folk skulle kunne få arbejde så tæt på deres bopæl som muligt. Det ville være godt for miljøet – og så kunne folk bruge deres fritid på at være sammen med deres familie, deltage i aktiviteter i deres nærmiljø, eller hvad de i øvrigt har lyst til, i stedet for at tilbringe fritiden i bilkøer eller for den sags skyld i den kollektive trafik.

Alligevel vil Enhedslisten gerne være med til at fjerne nogle vanskeligheder for almindelige mennesker, som af den ene eller den anden grund er endt med at bo i et land og arbejde i et andet. Derfor er vi positive over for de elementer i lovforslaget, som handler om det, ligesom vi går ind for en rimelig fordeling af skatteindtægterne mellem de kommuner, der reelt har udgifterne, også når nogle af disse kommuner ligger i Sverige. Enhedslisten støtter derfor, at grænsependlere betaler indkomstskat i arbejdslandet, og at der efterfølgende sker en omfordeling af disse penge til fordel for de kommuner, som folk bor i.

Til gengæld er Enhedslisten imod den udvidede adgang til at trække pensionsindbetalinger fra i skat, som også er en del af lovforslaget. Vi kan godt se, at det vil være en fordel for de pågældende, men vi er nervøse for, hvad dette kan føre til i et lidt længere perspektiv. I forvejen er der et pres fra EU for at få Danmark til at udvide muligheden for at fratække indbetalinger på pensionsordninger til også at omfatte udenlandske pensionsordninger. I Enhedslisten er vi bekymrede for, at dette bare er første skridt i en udvikling, der på længere sigt kan blive yderst kostbar for fællesskabet. Allerede nu ser vi jo, hvordan et milliardbeløb først undtages fra skat ved pensionsindbetalinger og derefter udbetales til en dansker, som har slået sig ned i udlandet. På den måde unddrages disse midler helt fra beskatning i Danmark. Derfor har vi stillet ændringsforslag, som fjerner den del af lovforslaget, der omhandler skattefradrag for pensionsindbetalinger.

Enhedslisten foreslår i stedet, at regeringen tager initiativ til helt af afskaffe fradragsretten for pensionsindbetalinger og i stedet fjerner beskatningen ved udbetalingen. Det ville løse alle problemer for grænsegængerne i Øresundsområdet og sikre den danske beskatning af disse midler.

Enhedslisten er imod det særlige storebæltsfradrag, som giver bilisterne nogle særlige fordele i forhold til brugerne af den kollektive trafik. Enhedslisten ønsker heller ikke at medvirke til et fradrag, som giver bilisterne seks gange så meget, som brugerne af den kollektive trafik får, ved hver passage af Øresundsforbindelsen.

Til gengæld støtter Enhedslisten den del af lovforslaget, der vedrører en ændret beskatning af hjemmearbejde m.v.

Alt i alt medvirker Enhedslisten gerne til at lette hverdagen for de mennesker, som dagligt krydser grænsen mellem Sverige og Danmark for at arbejde. Derfor vil vi stemme for lovforslaget, hvis Enhedslistens ændringsforslag vedtages, og ellers stemmer Enhedslisten imod.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit og Simut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.