

- dene eller af et råd med en tilsvarende funktion;
2. at andre behandlingsmuligheder er grundigt undersøgt, og at der efter en faglig vurdering ikke findes ligeværdige alternativer til søskendedonation af stamceller;
 3. at formålet er at hjælpe et barn af en af forældrene eller dem begge;
 4. at behandling af det syge barn med stamceller fra navlestreng eller knoglemarv fra en kommende rask søster eller bror ud fra lægkelige erfaringer kan forventes at kunne føre til en afgørende bedring i barnets helbredstilstand og/eller overlevelsesmuligheder;
 5. at det raske barn ikke i forbindelse med donation udsættes for et indgreb, der i sig selv er uacceptabelt, for eksempel fordi det er velfærdstruende, i alvorlig grad smertefuldt eller på anden vis krænkende;
 6. at forældrene har modtaget grundig information og rådgivning som forudsætning for deres stillingtagen til behandling, hvorunder der også redegøres for belastningerne for kvinden og graden af sandsynlighed for at opnå et vævsforligeligt barn;
 7. at der ikke sker genetisk modifikation af det eller de befrugtede æg, som udvælges.

Socialdemokraterne har noteret sig, at disse betingelser har været udgangspunktet for Indenrigs- og Sundhedsministeriet ved tidligere afgørelser om konkret brug af præimplantationsdiagnostik for at redde nuclevede alvorligt syge børn (Jason- og Savannah-sagerne fra 2002 og 2003). Betingelserne er således nævnt i bemærkningerne til loven, og indenrigs- og sundhedsministeren har i et svar til Sundhedsudvalget tilkendegivet, at betingelserne vil blive en del af den bekendtgørelse, der skal fungere som rettesnor ved fremtidig stillingtagen i nye sager (se optryk af svar på spørgsmål 10 stillet i udvalget).

Socialdemokraterne frygter ikke, at ægsortering i få og særlig alvorlige tilfælde i fremtiden vil betyde, at et nyt barn udvælges eller fødes af de forkerte grunde. Vi kan ikke tro, at forældre skulle elske deres nye barn mindre, fordi der er sket en udvælgelse af vævstype, og det alene er det afgørende. Socialdemokraterne betragter således ikke ægsortering som æg, der sorteres fra, men som et barn, der vælges til, et barn, der ud over alle sine individuelle og vidunderlige egenskaber også har en vævstype, der kan redde barnets syge søster eller bror.

Derfor støtter Socialdemokraterne lovforslaget. Vi vil gerne være med til at gøre det muligt i konkrete tilfælde at give tilladelse til at anvende præimplantationsdiagnostik til at redde et barn med en livstruende sygdom. Ikke som generel regel, men i de særlige tilfælde, hvor det ikke er muligt at finde en donor i det internationale knoglemarvsdonorregister, og hvor ingen andre behandlinger har vist sig mulige.

Vi vil lade det være op til den enkelte familie efter grundig information at afgøre, om den vil benytte sig af muligheden, og vi vil stole på, at den tager det rigtige valg for sine nuværende og kommende familiemedlemmer.

Men det skal være et valg, alle danske familier skal have, hvis de skulle komme i den ulykkelige situation, vi taler om. Det skal ikke som i dag være et valg, der betinges af familiens økonomi, hvor A-holderet, der har penge nok, kan tage til udlandet for at redde deres barn, mens B-holderet, der ikke har råd, må se til, at det danske sundhedsvæsen ikke vil tilbyde en behandling, der kan redde deres barns liv. Det vil vi ikke acceptere!

Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har store betænkeligheder ved skridt for skridt at udvide mulighederne for brug af moderné teknologi på netop det område, der vedrører menneskelivets opståen.

Jo mere teknologisk og klinisk befrugtningen bliver, og jo mere der gives mulighed for at udvælge det/de rette æg, den rette sædcelle eller det rette befrugtede æg, jo længere kommer vi i retning af at tingsliggøre det dyrebareste, vi har, nemlig det lille menneskebarn.

Imidlertid finder vi, at hensynet til at redde et sygt barns liv vejer lige tungt i en familie, hvad enten der er tale om en arvelig sygdom eller ej, og at dette hensyn altid under sådanne omstændigheder må antages at være bestemmende for, at behandlingen ønskes.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget anerkender, at de etiske problemstillinger, der knytter sig til præimplantationsdiagnostik, bør give anledning til varsomhed og eftertanke. Den bioteknologiske udvikling stiller fortløbende nye behandlingsmuligheder i udsigt, og derfor må man også bære sig på, at gårsdagens indstilling nogle gange må revideres i lyset af morgendagens potentialer for at helbrede sygdomme. Dette er bl.a. tilfældet med den nærværende