

Til lovforslag nr. L 119. Tillæggsbetænkning afgivet af Skatteudvalget den 26. marts 2004

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

(Rentebeskatningsdirektivet, rente/royaltydirektivet, koncerninterne lån, fraflytterbeskatning, omregning til helårsindkomst, bruttobeskattede personer)

[af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 7 ændringsforslag til 3. behandling. Ændringsforslag nr. 1-5 var stillet til 3. behandling inden dennes afbrydelse og opretholdes. Ændringsforslag nr. 6 og 7 er stillet i tillæggsbetænkningen.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. december 2003 og var til 1. behandling den 20. januar 2004. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget. Udvalget afgav betænkning den 17. marts 2004. Lovforslaget var til 2. behandling den 23. marts 2004 og til 3. behandling den 25. marts 2004. 3. behandling blev imidlertid afbrudt og lovforslaget henvist til fornyet behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har efter afgivelse af betænkning over lovforslaget modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Ernst & Young og PriceWaterhouseCoopers.

Ministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har efter afgivelse af betænkning over lovforslaget stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL og KD) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling. Flertallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Flertallet bemærker følgende: I betænkningen over lovforslaget tilkendegiver et flertal i udvalget (S, SF, RV, EL og KD), at man finder, at forløbet af udvalgsarbejdet har været særdeles utilfredsstillende.

Skatteministeren har således stillet ikke mindre end 34 ændringsforslag til 2. behandling af dette i forvejen meget, meget komplicerede lovforslag og igen 5 ændringsforslag til 3. behandling.

Formelt er ændringsforslagene stillet inden for de frister, der gælder. Problemet med dette lovforslag er imidlertid ikke overholdelse af de formelle regler. Problemet er kort fortalt, at lovforslaget indholdsmæssigt er så omfattende og kompliceret og indeholder en sammenblanding af en lang række forskellige problemstillinger, at selv garvede fagfolk på skatteområdet finder det meget svært at forstå og at overskue konsekven-